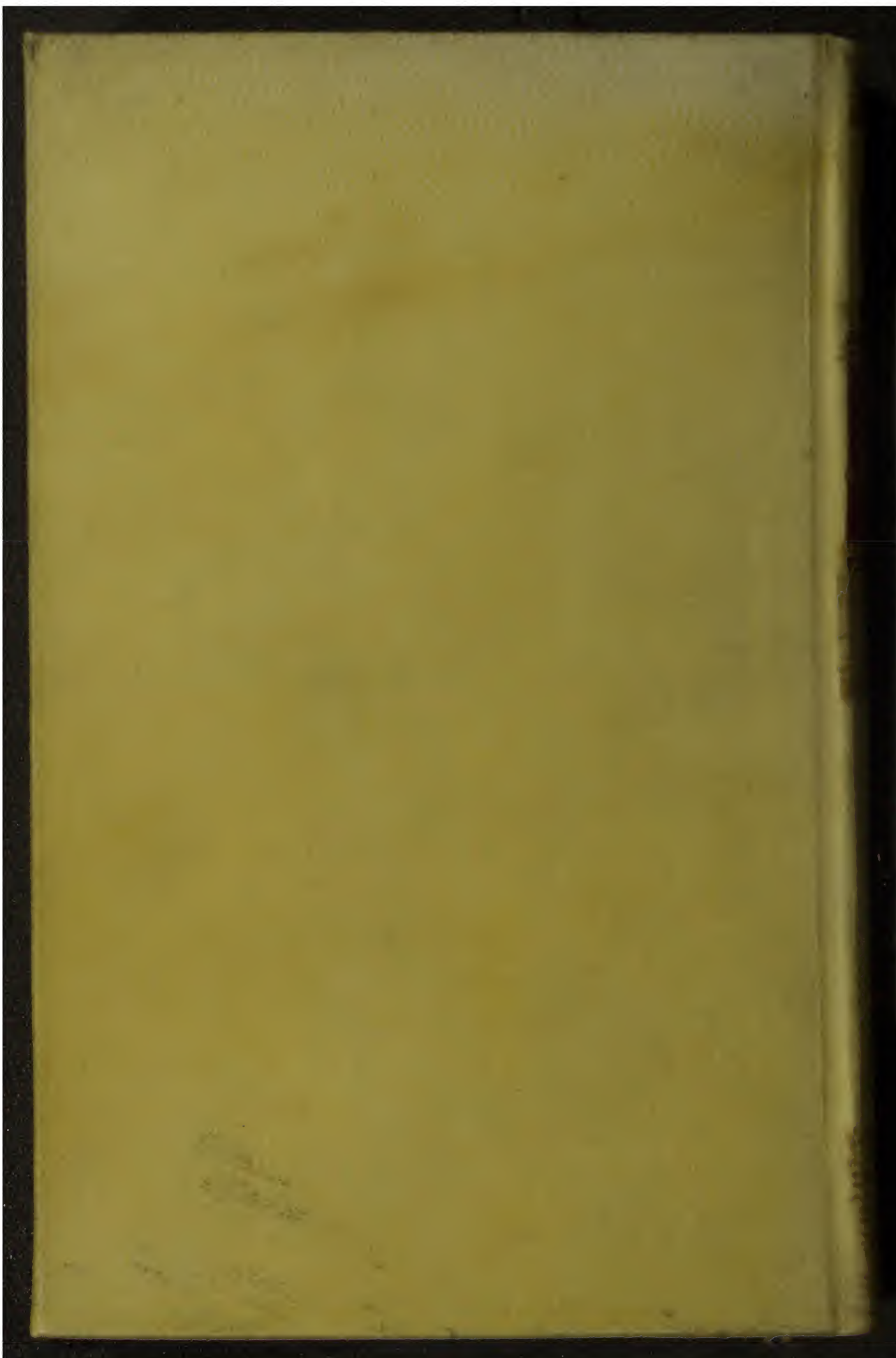




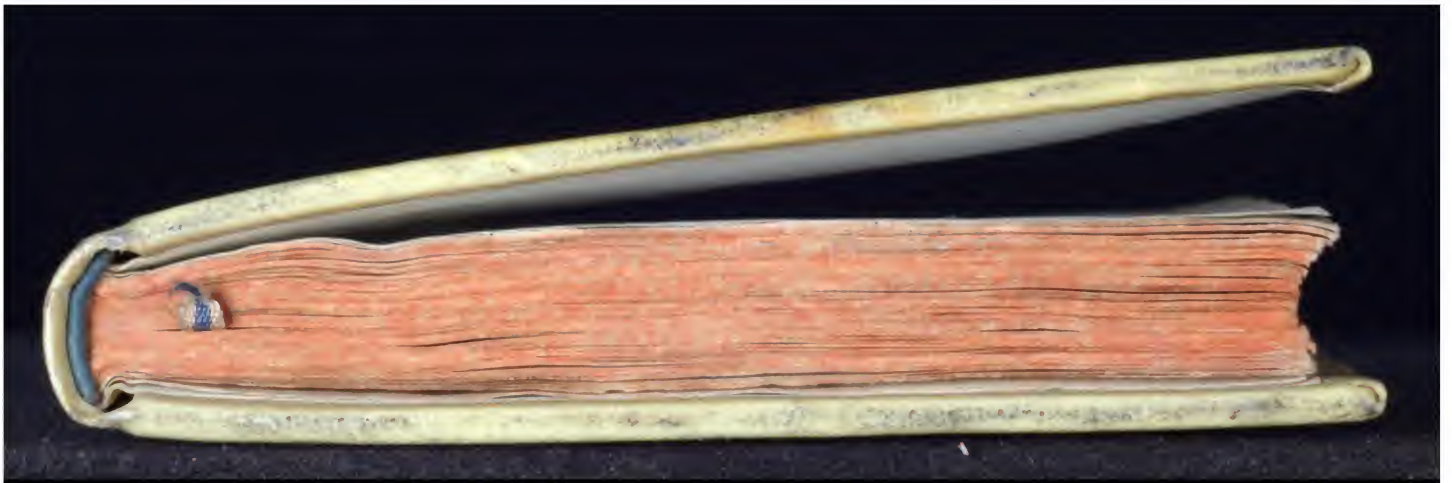
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
5622/A



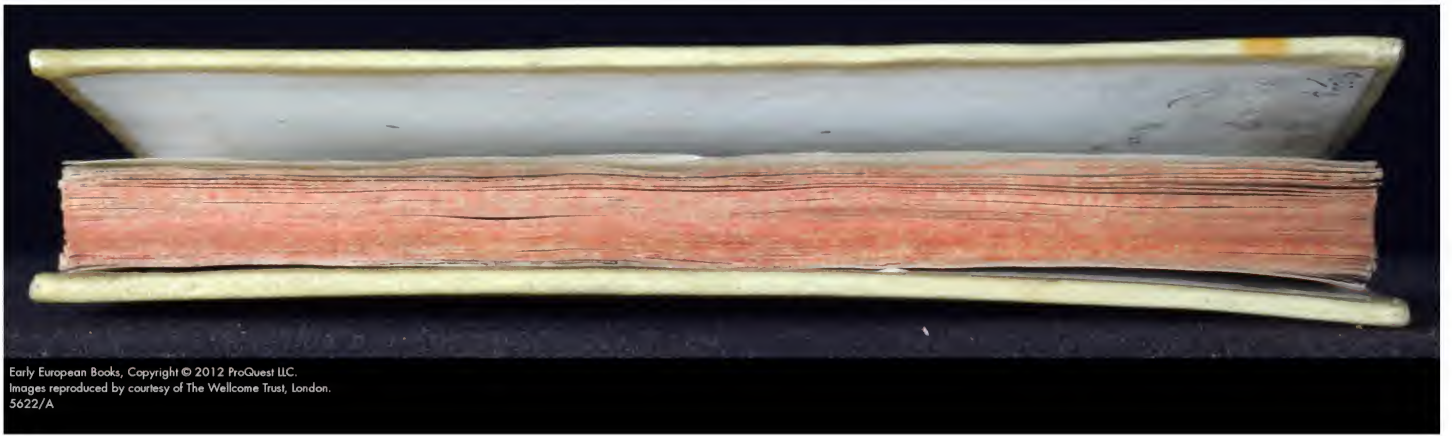


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
5622/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
5622/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
5622/A

5622 A

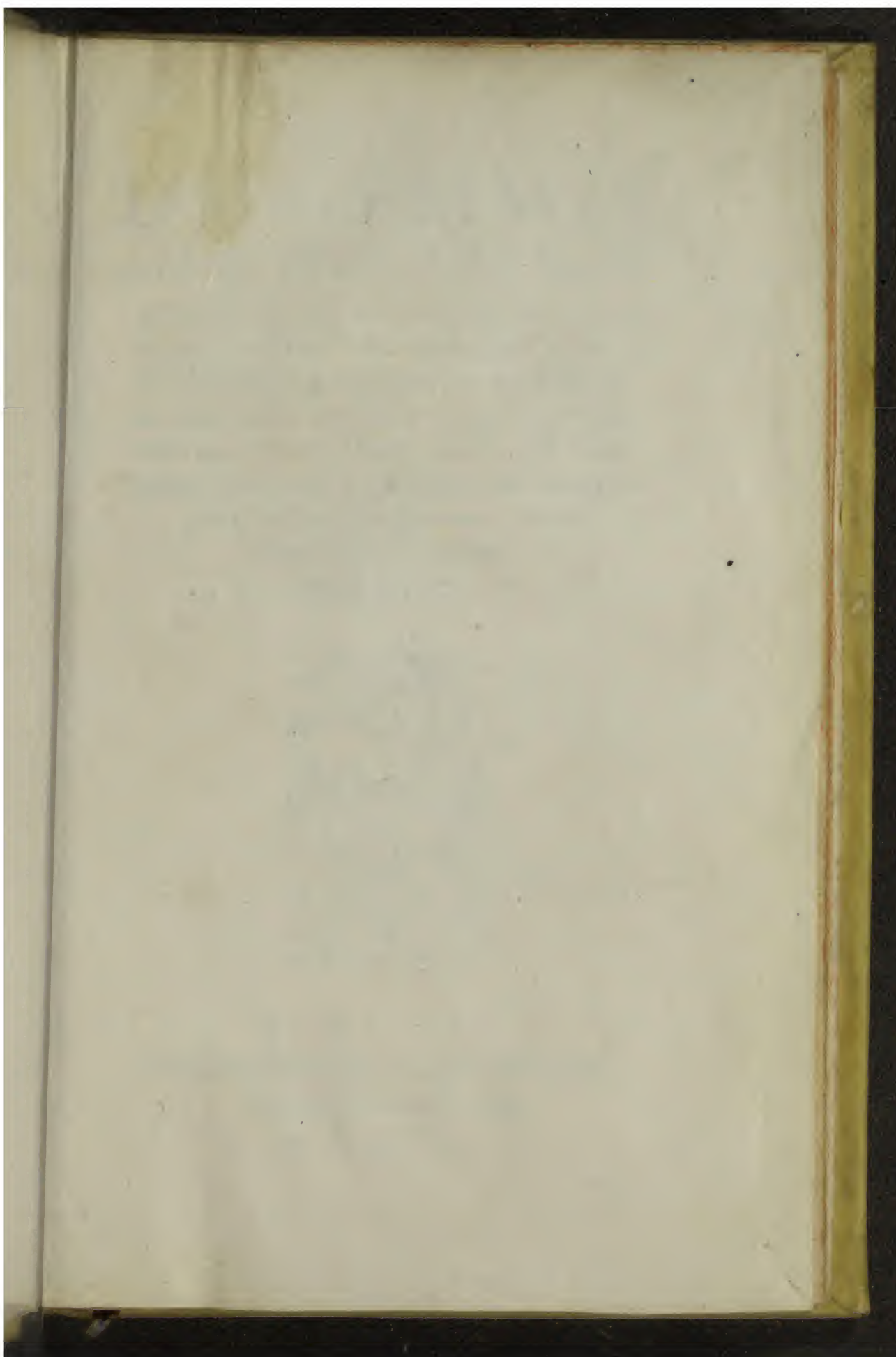
a. Belli

28. November 1878.

L. v. l.

N. 17. x

16





DE  
ALI  
JER  
JAN  
Ced  
me  
ab  
ip  
p



# DE GEMMIS ALIQ VOT, IIS PRÆE-

SERTIM Q V A R V M D I V V S  
Ioannes Apostolus in sua Apocalypsi meminit.  
De alijs quoque quarum usus hoc æui apud om-  
nes percrebuit, libri duo Theologis non minus  
utiles quàm Philosophis, et omnino felicioribus  
ingenijs periuicandi, è non vulgaribus utriusque  
philosophiæ adytis de prompti, Autore

Fransco Rueo Doctore  
medico Insulano.



P A R I S I I S,  
Ex offiàna Christiani Wecheli, sub Pegaso,  
in uico Bellouacensi. Anno  
M. D. XLVII.

ALARDVS RVEVS ETIAMNV M  
puer, Patris obsequendissimi libellum  
Lectori commendat hoc  
Elegiaco.

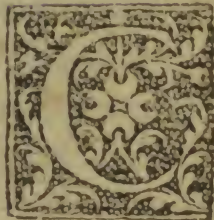
Qui legis inuisi conuiuia cruda Thyestæ,  
Diserptumque uagis daribus Hippolytum,  
Oedipodemque oculis captum, structamque uenenis  
Medeam, regum bellaque ficta legis:  
Qui legis Harpyias, Centauros, Gorgonas, Hydræ,  
Quid nisi monstra, precor, prodigiosa uides?  
Talia quæ cruciant animum male sana facessant,  
Quæq; uirum sapiant perlege scripta Patris:  
Hic uim gemmarum tractat, quæ cognita longè  
Illarum uincit commoditate deus.

Eiusdem ad Patrem integerrimum,  
Epigramma.

Eæt pater uolitant totum tua scripta per orbem,  
Docta per æternos scripta legenda dies:  
Nempe tuo exemplo me nostrum nomen in auras  
Spargere uis, tutum nunc mihi pandis iter.



ILLVSTRI VENERAN-  
DO QVE DOMINO D. BAL-  
duino D'ognies, sacrosanctæ sedis Aposto-  
licæ protonotario, D'estrées cognomi-  
nato, Domino suo longè colen-  
dissimo Frānciscus Rucus  
S. P. D.



Cum ego ab ineunte ætate, Domine om-  
nium mihi obseruandissime, apud me  
reputo, diuum illum Platonem Philo-  
sophorum omnium facie principem, nos  
nō ab re cōmonuisse, neminem sibi soli  
uatum, uerum nostri partem sibi patriam, partem a-  
micos, partem parentes uendicare. Homini in litera-  
ria palæstra ab incunabilis enutrito prorsus indignū  
existimaui, nihil è uitæ suæ studijs posteris relinque-  
re, quo & animi sui ad eos testetur propensionem,  
& suæ industriæ specimen aliquod transmittat. Nec  
prorsus alia ratio occurrit, qua quis, præsertim non  
omnino amusus, de illis optimè mereatur, quàm si  
pro ingenij sui uiribus rem promoueat literariam.  
Neq; enim uerum splendorem auiibus aliqua unquā  
attulit ciuitas aut generis origo, sed contra uel uir-  
tutes ipsæ, uel in sciētiæ, aut in artibus præstantia fa-  
mam ciuitatibus, parentibus necessarijsq; pepererunt.  
Nam & de Mose suo Iudæi, de Homero suo Græci,  
de Hippocrate suo Cōi, de Aristotele suo Stagyrē-

A ij ses



ses, de Galeno suo Pergameni, de Plinio suo Vero-  
nenses, de Virgilio suo Mantuani, non iniuria hacten-  
us profecto gloriantur. Quos, unà cum reliquorum  
clarissimorum uirorum turba, palam est uastissimis  
pernicibusque laboribus suo singulos solo gloriam  
contulisse immortalē. Ad horum itaq; imitationem  
nequiuu cœra ingenij nōstri neruos non intendere  
quò de felicissimis hīs insulis, hoc est de urbanissima  
atq; sarratissima cominani hęc nostra ciuitate be-  
ne uiderer, & cognatis atque necessarijs meis gra-  
tificarer. Maximè uerò posteris studij mei exemplum  
aliquod dimitterem, quo & literis iam undecūque  
uelut è limpidissimis fontibus scaturientibus lasciuien-  
tibusque quippiam attulisse, uel saltem exoptasse com-  
modi, & philosophiæ studiosos nonnihil uel iuuisset,  
uel omnino exciuisse apparerem. Neque enim uideo  
quid homini decorū magis sit quàm & genus pro-  
prium uirtutibus illustrare, et plurimis prodesse ad-  
niti. Verumenim uerò dum hęc animi nōstri tantum  
non audior affectio ad officium haud segniter nos  
inuitaret protuderetque. Pugnant ex diametro  
& uehementer renitebantur cū tenuis nostra Mi-  
nerua, modica lectio, obscurior dicendi fecunditas,  
tumultuaria seriāque, tum publica tum priuata mea  
negotia, quibus penè perpetuò ut Homolorū bos  
tantum non disseccor obruorque, tum in publico hoc  
theatro confessus eruditissimorum oculatissimorum-  
que uirorum non infrequens. Efficacius tamen obsi-  
stebant



*stebant nasutorum infinitæ propemodum myriades  
 qui quæuis non sua, iure uel iniuria Cerberino, ceu ad  
 maledicentiam enato dente, corrodere & calumniari  
 perpetuò tentant: ingenito uidelicet uitio quo in alie-  
 no labore malint apparere, quàm crudiendo alijs  
 emolumentum quippiã adferre. Vix enim inter eos qui  
 literatorum nomen auapantur frequentius hoc æuo,  
 malum inuenias, detestabili multum eo liuoris ge-  
 nere quo ij qui promptiores sese exhibent alienis su-  
 doribus tenuandis, uel etiam si quoquomodo ualeant  
 penitus obliterandis, inertes inutilesque magna ex  
 parte desident: uel hoc solo satis superque, sibi ac suo  
 nomini consultum rati, si aliorum labores criminen-  
 tur, uel apud sui similes ignauos, desides de scientia  
 sese uenditare queant. Qui si è tenebris quandoque  
 prodirent nemini non perspicuum foret, quàm momi  
 illi futili disciplina turgerent. Metus quoque erat ne  
 si quid apud meos famæ, iampridem fors. n. nactus  
 essem, corui illius apud Apuleium instar dum me uo-  
 calem, præmaturo rictu croatando, præbere cona-  
 rer, in superciliosas uulpeculas illud trãijcerem, pari-  
 que temeritate & mei clangoris rusticitatem osten-  
 derem, & conquistã uel saltẽ persuasam mihi præ-  
 dem amitterem. Dúmque ea propter timor & ue-  
 reaandia nostrum penè excluderent officium, surre-  
 psit è uestigio Annei illius Senecæ non minus lepida  
 quàm grauis sententia, qua homini seni fœdum esse  
 nihil dictitabat, quàm sola prouectiori ætate diu ui-*

A iij xisse



xisse commonstrare posse. Proinde aliquid in philo-  
 sophia tentare omnino constitui, unde nec posterita-  
 tem, nec meos neglexisse manifestarē. Quam hercle  
 prouinciam eo libentius inij quod totam propemo-  
 dum uitam in illa non minori uoluptate quàm cona-  
 tu insumpserim. Porro factum est ut dū nonnihil de  
 hominis principijs et ad sacræ medicinæ utilibus  
 ac necessarijs institutionibus meditarer, Antistes Lau-  
 densis, non minus uitæ sanctimonia quàm literis cla-  
 rus, crebris admonitionibus apud me impetrauit ut  
 de gēis, ijs præsertim quarū Diuus Ioannes Apo-  
 stolus in sua Apocalypsi meminit, de quæ ijs quarum  
 usus uulgò percrebuit, quasdem ei laudatiuam  
 conscriberem. Allato igitur nouo argumento. & à  
 uiro cui quicquam denegare indignum iudicabā (sc-  
 positis ad tempus prioribus nostris meditatibus) ue-  
 lis equisque ad id contendere, quod illius precibus pro-  
 uirili satisfacere. Cui profecto muneri obeundo a-  
 lucriorem me præstiti, quod nostræ hæc molimina nō  
 medicis tantum uerum etiam diuinarum bonarumque  
 aliarum disciplinarū professoribus, atque adeò eru-  
 ditis uiris usui futura prospiciarem. Neq; ego hîc ad-  
 mitti uelim Galenomafigas illos, qui ad suam ne-  
 gligentiam, ne dicam ignauiam, cæterorum ingenia  
 hominum expendentes, assueuerunt non dubitant Ga-  
 lenum illum medicorū à diuo Hippocrate citra cō-  
 trouersiam principē, in rebus medicis haud multum  
 exercitum. Vel hoc delusi errore quod multa edi-  
 derit



derit uolumina, quasi scilicet non liceat & facto & scripto medicinam uel philosophiam pertractare, nec non raro in literis testatum reliquerit Galenus ipse quàm ægrorum onere præpeditus a libris longum etiam tempus necessario abstinerit. Quæ à nobis mediisfidius relata fuerit, quod hac tempestate non pauci sunt, qui non dissimili insentia ac petulantia, tu se doctos ostentare putant cum sine delectu nulloque iudicio peritissimos quosque suis maledictis aspergunt. Veruntamen facessat nobis tamida, inanis ac maledica illorum garrulitas insania proxima. quæ enim, Apuleio teste, facilior res quàm lingue rabies? Atqui caueo ne nunc alio me prope- rantem sermo hic diutius distineat, in diuerticulum itaque redeo. Dum igitur totus absoluendis illis nostris monumentis inbio, Ecce mors, quæ nullis minus quàm optimis uiris parare nouit, Præsulem illum Nestoreis annis dignum, atrocißimo morbo correptum, nobis profecto inuitis abripuit. Quamobrem de absoluendo opere animum ferè despondi, quum eum nobis Atropos inuida sustulisset, qui me ad susceptam functionem indeseßè sollicitabat: anhelare, que magis priora persicere, nescirem etiam si cui hæ nostræ placèrent musæ. Tum uero, quo duæ genio ignoro, sese illico insinuauit assucta nobis multum tuæ in nos humanitatis periucunda recordatio, quàmque meas magni solitus sis facere nugas. Quæ demum, ueluti æthereo quodam igne subito irrepente

A iiij      suarusus,



succensus, dici nequeat quàm flagranti & ceu redi-  
 uiuo quodam desyderio animum ad pristinas remis-  
 sasque curas reuocavi, & ut ad umbilicum ducerentur  
 attingi coëpi. Neque enim de nihilo mihi gratulabar  
 oblatam esse occasionem literarum quippiam tuæ di-  
 gnitati nuncupandi, eos insequutus, quibus cùm suf-  
 fragandi facultas desit dominis ac amicis saltem be-  
 ne sentiendo & scribendo studiosè adnituntur gra-  
 tiam aliquam referre. Quod & Terentius in amico-  
 rum officijs obseruandum esse literis prodidit. Mihi  
 proinde certissimè persuasi quòd nostrum hoc in  
 clarissimum tuum nomen expensum officium non  
 tantum non aspernareris, sed qua erga nos doctòr-  
 omnes esse consuescis beneuolètia magis magisq; cō-  
 tinuò amplectereris. Ad id autem nostrum firmavit  
 iudicium Heracliti illius perelegans dictum, quo ui-  
 lioris domunculæ aditum amplissimis etiam uiris non  
 aspernandum, lepidè iuxta ac comiter ostendit. Is e-  
 nim furnariam humilèmq; casam ingressus, & à  
 suis inuentus ad ignem diutius consedissee, uidens eos  
 pudere quòd ad obscuriorem domũ diuertisset, sub-  
 ridens, introite, inquit, sunt enim & hìc etiam dij.  
 Hoc itaque apophthegma nostro huic instituto non  
 mediocriter arridere contueor, scilicet ut tametsi  
 curta nobis supellex & ex agro musa sit, quod ta-  
 men in hoc nostro libello dij insint, id est, diuinæ uir-  
 tutes Gemmis à summo deo concessæ prædicentur,  
 futurum ratus sum ut quamuis illustri genere, nec  
 eo



eo quidē mediocri sis, & in Christi Iesu ecclesia non  
uulgaribus dignitatibus præcellas, longè ampliſſimis  
dignus, noſtra hæc tibi placeant, & plurimis utrius-  
que philoſophiæ ſtudioſis, tantūque & apud tuam  
prudentiam & apud illos habeat utilitas excuſatio-  
nis, quantum rei dignitas difficultatis. Quòd ſi no-  
ſtra hæc neque ad Critolai libram expenſa ſunt, ne-  
que Cleantis lucernam redolent, adniſi tamen non  
inſtrenuè ſumus ut diuinæ & naturali philoſophiæ  
inhiantibus commodi quippiam adferremus. Qua de  
re nullam nobis dubitandi ocaſionem ſuſpicamur,  
quinimo exploratum habemus, tuam in nos facilita-  
tem & ad optima quæque intrepidam promptitu-  
dinem noſtras has ex illius arctiſſimis apicibus præ-  
ceptionibꝯque multa peruigilique ſollicitudine de-  
promptas literarum primitias obuijs, ut aiunt, ulnis  
accepturam. Neque uitio nobis uerterit quiſpiā quòd  
poſt multos eòſque celeberrimos autores C. Plinium  
dico, Theophraſtum, Ariſtotelem, Dioſcoridē, Her-  
metem, Solinum, Albertum magnum cū nonnullis  
alijs erudiſſimis uiris, aliquod huic diſputationi lu-  
men attexere in animum induxerimus, ubi præſertim  
iuſta æſtimatione perpenderit, bonam illorum par-  
tem (uerbis omnis abſit iniuria atque arrogantia) ob-  
ſcuras admodum, promiſcūe alios & confuſius, a-  
lios uero prolixius, ne dicam cum maiori ſuperſti-  
tione, quàm uiros, atque philoſophos Chriſtianos  
obſeruare deceat, de lapillorum generibus, naturis,

&amp;



Et uiribus scriptitasse. Quum itaque, uel Aristotele  
 autore, miseri sit ingenij inuentis nihil addere pos-  
 se, uel reperta collustrare non ualere, uisum est no-  
 bis potius subeundum periculum censure proborum  
 uirorum, uel si fors ita tulerit uilitigatorum, quam ho-  
 minis ingrati, otiosi, inertisq; notam. Ratus quippe  
 sum uel ideò non ineptam causam in promptu me  
 habiturum, quòd philomusis pro uiribus auxiliari  
 non detrectarim. Optarem Hercle, D. animo meo  
 longè suspiciendissime, meliorem gratiam, grauiorem  
 quoque dicendi maiestatem accessisse rebus his qui-  
 bus nomen tue amplitudini cogito parò ue perpe-  
 tuum. Sed quòd dijs etiam lacte iustia supplicam (ut  
 uerbis Pliniani utar) et mola tantum salsa litant  
 qui non habent thura, tue erit prudentia et in nos  
 benignitatis, æquo animo, hilariq; quod dicunt, frō-  
 re, hoc quicquid est, in tui atque eruditorum contem-  
 plationem iamiam absolutæ nostræ fœturæ susape-  
 re. Accepe igitur, spectatissime Domine, has tuo no-  
 mini consecratas, felicißimisq; tuis auspicijs manu-  
 missas luabrationes, imò qualemunque addictissi-  
 mæ nostræ in te deuotionis arrabonem. Illasque à  
 seueris illis calumniatoribus, qui, Apuleio teste, me-  
 lioribus malunt obtrectare quàm eos imitari, illu-  
 strissima tue celsitudinis dexteritate uindica: neque  
 enim ijs tantum energiae puto accessurum ut omni-  
 bus etiam doctis gratæ uideantur, suo nanque quàm  
 multiplex caput diuaticatio diuersos pariat sen-  
 sus.



sus. Vt hinc uix aliquis è tot superioribus seculis un-  
quã extiterit autor qui aduersarijs caruerit, ijs ma-  
ximè qui obtrectatione alienæ scientiæ famam sibi  
uenantur. Hoc unum tamen ingenuè prætexam, me  
saliat peritorum reprehensionem usque adeò non  
metuere, ut etiam eorum iudicium ultro implorem  
exoptemque: neque enim me aliquando pudebit di-  
scere, quin semper paratus ero melioribus, ecclesiæ  
& rationi cedere. Quòd si nostrum hoc munuscu-  
lum tuæ pietati acceptum intelligam, erit unde uehe-  
menter gaudeam, & ad maiora tandem nos exalta-  
ueris, firmaueris quoque. Bene uale in eo qui est om-  
nium uera salus, qui & uerus lapis est factus in ca-  
put angularis pinna: largiatur quoque tibi

Christus is Opt. Max. cum sa-  
nitate felicissimos annos.

Infulis ipsis, Calen-  
dis Augusti,

1546.

# AD CANDIDVM

## LECTOREM EPISTOLA

purgatoria, καὶ ἀπο-  
λόγημα.



Olent coram iudice non satis specta-  
to causam non leuem dicturi, Can-  
dide lector, eius imprimis animum  
uerborum ac proœmiorum quodam  
lenocinio delinire, orationis illece-  
bris uenari, ac mellitæ dulcedinis quodam illicio il-  
lius æstimationi integritatis suæ fidem facere, ut ad  
suas parteis ipsum qui sententiam ferre debeat ut aun-  
que possint inclinent, prius quàm apud eum dedu-  
cendam rem adgrediantur. Hoc mihi profecto ma-  
ximè nunc obseruandum foret, de rebus arduis &  
nonnullis utriusque, diuinæ inquam ac humanæ phi-  
losophiæ apicalis, in communi hoc clarissimorum pe-  
ritissimorumque uirorum cœtu, apud te disceptatu-  
ro, nisi ea te prudentia, ea rationis, perspicuitate ac  
dexteritate, eo rerum usu præditum esse sperarem  
animaduertèremque (non enim amussis aut zoilis li-  
uidissimis scribo) ut non ante sis iudicaturus, quàm  
causæ ipsius basim, id est ueritatem ipsam teneas:  
tenebis autem (ni me omnia fallant) ubi primam hanc  
nostrarum lucubrationū partem prægustaueris. Sæo  
nanque qui dicat ueritatem esse fortissimam, ut mihi  
pro



pro ea dicturo atque decertaturo, nihil apud tuam  
 prouidentiam metuendum suspicer. Prasertim quum,  
 autore Menodoto, comitem sese præbere consuescat  
 Mercurius ijs, qui pro suo officio sacra deo ipsi fa- Mercurius  
 ære adnituntur, ut ne per scopulosa quidē maria aut suis fidus  
 periculosos æstus seruos deserere consueuerit suos. & sedulus  
 Cuius fidem facit indubiam quod de Aristippo ui- adiutor.  
 ro cum primis docto scribit idem Menodotus. Is si-  
 quidem cum tam infaustè nauigasset, ut naui uastissi- De Ari-  
 mis tempestatibus, undisque pernicipibus diruta, in Sy- stippo e-  
 racusia littora deiectus esset, uisa fortè in arena de- gregum  
 scripta quadam Geometrica figura, fiducia fretus apoph-  
 quod non ad inscios barbaros, sed ad literatos ui- thegma.  
 ros æpulsus esset, bono animo Syracusas ingressus  
 est. Atque ubi in gymnasium uenisset, in hunc sensum  
 occinere cæpit:

Quis uagum atque errantem Oedipum

Hodie raris exapiet muneribus?

Quod ubi auditum est, habuit extemplo non paucos  
 qui gratulabundi occurrerunt, & salutationibus ex-  
 æptum præstantem illum uirum, sed tunc fortune spo-  
 liatum externis, necessarijs donarent. Quamobrem  
 rogatus aliquando, num quid famuliam suam Cyrene  
 relictam uellet: ut ea (respondit) sibi parare curent  
 quæ cum possessore in naufragio enatent. Tantillum  
 igitur itineris rudi ac simplicia isthac narratione per-  
 mensi, pedem hîc figamus breuitatis studium appe-  
 tere uidetur. Eiusdem igitur ueritatis rate mox in al-

tum



tum disputationis mare uehendo, iucundâque aura,  
 neque infenso etiam Mercurio nauigaturo, argumen-  
 ti nostri rationem quantocius inire libet. Rogau-  
 rat itaque me anno superiore uenerandus in Chri-  
 sto Pater & D. D. Dionysius Vuatrelorius abbas  
 Laudensis, doctrina uitæq; sanctimonia clarus An-  
 tistes, ut ei quippiam scriberem de naturis & uiri-  
 bus gemmarum, earum præcipuè quarum Diuus Io-  
 annes in sua Apocalypsi commemorat, & quæ uul-  
 gò ex usu sunt. Precibus igitur crebrisq; illius mo-  
 nitis deuictus parui, prout tumultuaria mea nego-  
 tia siuerunt: ac lucubrationulas aliquot, breues cer-  
 tè, uerùm non omnino iniuandas inutilésue (ni fal-  
 lor) eius paternitati conscripsi. Nunquam reuera su-  
 spicatus illas aliquando in publicum prodituras. Ve-  
 rum enimuero mea me fefellit opinio: cum nanque  
 idem D. qua beneuolentia erga nos hominésque pe-  
 ritos esse solebat, non tam pro illarum meritis, quàm  
 pro urbanissimi ingenij gratuita probitate, illas lau-  
 dat et plurimi æstimat, ac se qui nos ad id pensi la-  
 borisq; promouerat, cum libello ipso æternitate di-  
 gnum forsitan iudicat, necnon sacrarum literarum  
 studiosos à densissimis, quæ in illis uisuntur, nubi-  
 bus uendicare studet, uixdum semel atque iterum  
 perlectum typographo, me etiam inconsulto solli-  
 citius aurat traditurus & thesaurum, & diutius non  
 celandum. Atqui ubi illum tandem typis exaſum,  
 Præsule illo ostendente, uidi: obstupui non parum,  
 ut



ut qui omnium oculis ac supercilijs expositum cer-  
nerem, quod uni, & eo mihi familiarissimo Domi-  
no ac amico scribere cogitarem, ut qui etiam meam  
tenuitatem agnoscerem: neque nescirem quàm mul-  
tò periculosissimum esset, hoc æuo, tot perspicacis-  
simis oculis spectandum me hominem intra pro-  
prios etiamnum lares uix bene cognitum, in com-  
mune exponi theatrum. Cœpi tum, serius licet, a-  
pud me dolere, quòd tam incautus immaturas illas  
lucubrationes inexcultasque manu misissem, nimis æ-  
que meæ celeritatis & facilitatis poenitere. Subibat  
namq; in mentem quàm uarijs distractus tumultuo-  
sissimis negotijs, illas succursiuas ac furtiuas etiam ho-  
ris & ueluti dædalio (ut aiunt) remigio cœgissem.  
Neque præterea nesciebam quàm canis festinans cæ-  
cos parere consueuerit catulos: scriptumque à Sa-  
piente esse, sapientiã in otio scribi debere. Ego quip-  
pe domini illius crebris pulsus exorationibus, co-  
actus fueram duobus eas plus minus mensibus, furtim  
etiã absoluerem, & uixdũ obtusam limã expertas illi  
Præsuli tradere, studiosius profectò eliminaturus, si  
publicandas aliquando, putassem: aliter namque uni,  
aliter omnibus scribitur. Veruntamen, quando quod  
factum erat infectum fieri non poterat, utcumque fe-  
rendum rebar: hoc inopinato euentu doctus rebus  
meis prudētius in postum prospicere. sed enim an-  
xietati meæ inexpectata mox accreuit difficultas. Si-  
quidē dũ illius paternitas ægerrimè ferre se asserit,  
cum



cum quod nec forma nec characteribus placere libellus: tum quod quidam (cuius nomen non ab re con-  
 tiendum duxi) aliquot à se uocatis conuictoribus theo-  
 logicisq; assertionibus, nonnihil libello merita com-  
 meditationis nifus adimere uideretur. gelidus primum  
 mei totius corporis extrema, dein uerò & intima  
 pavor occupauit: magnopere nanque metuebam (ubi  
 maximè hominis professionem intellexi, ne impro-  
 uidus quippiam lucubratiunculis nostris inseruiffem  
 quod sanctissimæ catholicæ nostræ fidei esset aduer-  
 sum. Qua nanque ratione susceptam atque hæcenus  
 comprobata Christi Ecclesiæq; fidem Deo Opt.  
 Max. autore sic perpetuo colere decreui, ut ab ea ne  
 latum quidem unguem unquam discedere constitue-  
 rim: ita nemini quoad possim scandalo esse uelim, uel  
 prauæ cuiuspiam doctrinæ autor. Festinaui utique o-  
 pusculum sedulo recensere, perpendo equidem in eo  
 de rebus sacris aut fidei egisse me nihil, præterquam  
 quod Diuum Ioannem in sua Apocalypsi tredécim  
 Gemmarum meminisse præfatus fueram, quas etiam  
 ex ordine ibi descriptas cerno. Quod autem reli-  
 quum erat nihil prorsus sacrarum literarum sapere  
 animaduerti, solam autem omnia uideo subolere na-  
 turalem philosophiam. Sedenim inter legendum plu-  
 rimis libellum mendis sparsim scatre, sensu etiam non-  
 nunquam uariato, perspicio. Propero ijs de rebus meo  
 exemplari, manu etiam propria scripto illum con-  
 ferre, uideoque locis non raris ab priori sua ori-  
 gine



gine opusculum euariare, adeoque etiam plus minus  
 integram pagellam adeptam esse adnoto. Cuius au-  
 tem negligentia (ne dicam perfidia) uel qua tandem  
 occasione, deo cordium ac renum perscrutatori, pro-  
 borum quoque omnium iudicio relinquo. Quapro-  
 pter condonata hac iniuria, modestius suspicari,  
 & ad id delicti conuiuere decreui, hoc est malorum  
 illorum autorem mihi, & illius honori consulturus  
 ignorare uelle. neque enim nescio quàm ab Hydra  
 capitosa etiam Herculi timendum sit. Quanquam, ut  
 Apuleij sententia est, insimulari quiuis innocens pos-  
 sit: reuinci nisi nocens non possit. forsitan enim uel ip-  
 se Harpyia, ut Phineas dapes aliquando suffuratae  
 sunt, ita & illa è libello nostro diripuerit. sed hæc  
 missa. Posteaquàm itaque lucubrationes illas perlu-  
 strassem, incoepi & theologicas illas uocatas pro-  
 positiones cursim primùm percurrere & æu per  
 transfennam deglubere: deinde uerò diligentius exa-  
 minare. Quod ubi semel atque iterum quanta dexte-  
 ritate potui effeci, dici nequeat quæ nos de hoc ho-  
 mine alioqui non indocto inæsserit admiratio. Quum  
 nempe nihil tam ex officio uideatur theologum de-  
 cere, hoc præsertim æui, quàm de Deo propriissimè,  
 ærtè & citra omnē fucum ut sentire, sic & docere,  
 uel si libet edicere, nescio qua ingenij oscitantia (ho-  
 minis pace dictum uelim) sententijs nobis obstrepe-  
 re uidetur ignoro quàm sincere christianis theolo-  
 gicis ue. Qua de re, ne cui sit de nostro sensu, fide et

B

animi



animi conceptu (de quibus fortassis censor ille non  
 pro nostris meritis, sed uel leuissima uel nulla oca-  
 sione uisus est ambigere, aut de eius assertionum te-  
 nore, pondere & eruditione dubitandi relictus locus,  
 quid de conciliatricibus illis ijs affirmationibus sen-  
 tiam proferre nō pigebit. Hoc unum præfatus, quòd  
 non hominis lacefcendi aut insimulandi gratia, sed ut  
 pro suo zelo ueritati, nobis, ipsi & proximo pro-  
 spectū sit, hæc scribere nos. Neq; enī ea mihi placet  
 scribendi effrenata libido (ne dicam temeritas) qua  
 nonnulli diuersum quàm ipsi sentientes ita quidem  
 iurgiis inassunt ut proprijs affectibus quàm philo-  
 sophiæ ac ueritatis indagationi, nomini proprio  
 uel etiam pæd consulere palam uideantur. sed ne su-  
 sæptum argumentum præmaturè æseramus. Miror  
 ego profectò quid uirum hunc ad id adegerit scrupu-  
 li, ut nos aut eos ad quorum manus nostra illa me-  
 ditata quandoq; perirentura iudicaret, ignorare cre-  
 deret Deum ipsum omnipotentē esse (hoc enim pri-  
 ma suarum assertionum confirmat) nullis etiam suis  
 creaturis obnoxium. Si nanque cuiquam à se creatæ  
 rei subderetur, uel hoc ipso summus, supremus an-  
 tipotēnsque esset minimè. Quē tamen omnes crea-  
 turas antecellere, adeoque omnia posse, non sacris e-  
 loquijs modò, uerum etiam uel plurimis nos philoso-  
 phis doctibus, iam pridem persuasi sumus. Certè  
 Xenophon inter alios Xenophon ille Socraticus, Grylli filius,  
 de Deo. ita insit, Qui cuncta conaussit, ipse inconaussus, intre-  
 pidus,

Examina-  
 tur prima  
 ænsoris  
 assertio.

Xenophon  
 de Deo.



pidus, magnus nimirum potēsque cognoscatur. Diuus autem Plato in Repub. asserit creatas ac genitas res Platonis de non hoc solum à bono (id est deo) habere quòd ge- Deo scni-  
nita ac creata sunt, sed ipsum quoque esse, ipsamque tentia,  
substantiam, quum ipsum bonum nequaquam substā-  
tia sit, sed ultra substantiam dignitate ac potentia  
longe abeat, non eadem ipse qua & creata res na-  
tura præditus: supra enim extrāque naturam (crea-  
tam scilicet) Deum esse non solum ætate uerum &  
potentia planè ostendit. Tæo Mercurium Aegy-  
ptium, Numenium, Plotinum reliquāque non uul-  
garium philosophorum turbam qui dei uires insupe-  
rabiles inuitabilēsque cunctis ita conāuerūt, ut nō  
suspiciat aliquem in rebus philosophiās uel minimum  
etiam uersatum, qui hoc idem in dubium reuocaret.  
Sed quid sibi uelit autor ille per præscriptionum le-  
ges, haud satis assequor. Nesāo enim quid sinistri uo-  
ces hæ præscriptionum leges, in prima eius affirma-  
tione subolent submurmurāt ue, quasi scilicet Deum  
omnia in omnibus perpetuò operari, scripturus non  
animaduertit. Quod abundè intelligant iuris peri-  
ti & ij quos non latet quid sit præscriptio, & qua  
ratione quærat. Puto tamen censorem nostrum  
uoluisse Deum à nulla sua creatura ut quicquam ne-  
cessariò agat compelli, uel ut prætermittat coërceri  
posse, quod ut uerum est, ita Laconico autori suffi-  
cere potuisset Deum omnipotentem omnium creato-  
rem esse. Postrema autem primæ illius assertionis se-

B ij etio,



Etio, qua uidelicet adfirmat Deum aucta pro nulli  
 adstricta sua uoluntate, modico nutu moderari, ut  
 piè interpretata uera est, ita syncerius & accommo-  
 datius, non modico nutu, sed citra omnem uel mini-  
 mum etiam laborem Deum aucta facere dictitasset.  
 Neque enim (Hominis pace dixerim) tam frigidū un-  
 quā de Deo sermonem à uiro hoc theologiā eru-  
 dientis officium amplexo, ac ultra etiā professio ex-  
 pectassem. Posset nanque quispiam in sacris eloquijs  
 minus uersatus conspecta isthac affirmatione mira-  
 ri, Cur in Deo qui indiuisibilis, simplex absolutissi-  
 musque ab omnibus cognosci debet & credi, modi-  
 cum nutum intelligat bonus hic assertor theologus,  
 uel qua maxima simplicitate in Deo modicum ali-  
 quid tribuere nedū propriè & uerè eloqui audeat.  
 Vtrunque nempe, modico nutu, præ se fert. An Stoi-  
 corum nonnullorūque poetarum more Deum ali-  
 quem corporcum, artubus quoque distinctum forma-  
 tūque nobis suscitabit? Noui siquidem nutum capi-  
 tis, oculorum, uel manuum motionem significare qua  
 assensum homines ostendere consuevere, ideòq; non-  
 nunquā pro deorum uoluntate (quos antiqua sim-  
 plicitas aestimabat corporeos) nutum usurpari lege-  
 re est. Vnde Xenophanem illum Colophonium le-  
 gere est, imposturam qua dii uelut homines finge-  
 bantur, ad hunc sensum Græco risisse scommate:  
 Si manibus possent uti tauri atque elephantes,  
 Pingere uel manibus, uel quæ nos facta referre

Iam



Iam similes & equis diuos bubúsq; uideres  
Cornipedes finxisse & equos, taurósq; bicornes,  
Haud alio factos quàm quo ipsi corpore constant  
Plato denique in Politico adstruit eodem modo sem-  
per se habere, & idem permanere soli ei congrue-  
re quod diuinissimum est. Itaque uel optimis philo-  
sophis Deus eodem modo persistens modicam nuta-  
re æstimandus non fuerit, Confirmante & id Dau-  
de propheta dum ita de Deo cecinit: Tu autẽ Do-  
mine in æternum permanes. & paulò mox: Tu autẽ  
idem ipse es. sed & ipse etiam Theodoritus Cyren-  
sis episcopus uir non uulgaris doctrinæ, quarto de  
Græcarum affectionum curatione in hunc modũ in-  
fit, Rerum omnium opifex Deus, nec instrumētis nec  
materia indiget: sed quod alijs artificibus sunt ma-  
teria & instrumenta: tempus præterea & conficien-  
di opera: ipsa ars & exactissima diligentia, hoc est  
ipsi Deo sola unicæque uoluntas. omnia enim quæ-  
cunque uoluit fecit Dominus in celo & in terra.  
Quinimo Theologis placere inuenio, ipsam solã Dei  
uoluntatẽ rerum omnium factarum causam esse ue-  
ram & primariam effectricem. Syncerius itaque &  
conãnniori oratione edixisset, sola ac libera sua uo-  
luntate rerum omnium esse moderatorem Deum.  
Nobis autem hic error uenia dignus est, quòd ad  
me meiq; similes, quos simplices, diuinarumque scri-  
pturarum gnaros minimè suspicabatur, scriberet.  
Ideoque, recepto uel nonnunquàm in sacris & Ec-



clesia sermone, nutum pro uoluntate: & modicum  
 pro facili, usurparit. Ad id adactus, quod sciebat  
 perfectorum solidum esse cibum. Reclamabitq; quod  
 non raro sacra eloquia, item Ecclesia, prisci deniq;  
 & ipsi Patres simili usi sint sermone: fateor. Verū-  
 tamen quod populo duræ æruicis & rudi, id est Iu-  
 deis concredita sunt primum & promulgata, &  
 Christi Iesu Ecclesia non peritos tantum erudit, ue-  
 rumetiam rudes & simplices, ut ne barbaros etiam  
 quantumuis respuat, quid mirum si is loquendi mo-  
 dus illis ex usu aliquando sit: eorumque solidior lon-  
 ge iuxta & licentiosior sit autoritas quam censoris  
 illius nostri, è cuius re fuisset suarum affirmationum  
 sic texuisse filum, ut maximè proprijs uocibus suā,  
 legentibus insinuasset mentem. Neque enim hoc ei  
 concedat Diuus Augustinus, qui libro de lib. arbit.  
 in hæc uerba prorūpit: ueh his qui nutus tuos pro  
 te amant, & errāt in uestigijs tuis, et derelinquūt te  
 ducem. Quod autem ad secundam, tertiam & quar-  
 illius adstructiones attinet, quibus adstruit Deum ma-  
 ximum rerum moderatorem huius mundi inferioris  
 machinam cælicis regionibus fœdere quodā inex-  
 plicabili (libet enim illius uerba usurpare ne me per-  
 fidie expostulet) sociasse, ut cælicis influxibus ui-  
 geat & afficiatur materia hæc inferior: quatenus  
 scilicet id ualeat quod ab autore accepit, parata cur-  
 sum sistere, effectus suspendere, uires comprimere,  
 aut etiam uirtutes ciere, & omnia ministrantis offi-  
 cio



cio quæ accepit officia impendere, prout Dei solius nutu (ut ait) arbitrij censuerit esse parendum. Vt & ob eam rem syderei præfluxus elementa & ex eis mista incredibili uigore ad usque terræ uiscera penetrent: ac præcipuè lapides, herbas & metalla tantis uirtutibus afflent, ut humanam (testatur) suspicionem excedat stupenda mirandarum rerum magnitudo, uisibus quidem humanis præfecta, non modo corpori fouendo, sed animo magis erudiendo & excitando. Videntur proculdubio hæ non tam theologicæ quàm ex mera philosophia naturali depromptæ. Quapropter ut medicus, atque proinde prophanis uerisimilibusque philosophorum placitis imbutus, illis non refragor, præterquàm quòd fœdus illud inexplicabile dicere non ausim: inexplicabile quippe dicitur, quod explicari non potest. nisi inexplicabile intelligat non intelligibile, aut uerbis non satis assequibile. Quandoquidem si inexplicabile propriè fœdus illud esset, ipsis creaturis necessarium foret, eiusque à cælo potentiæ necessariæ. Itaque non perpendisset censor ille, quàm eiusmodi inexplicabilitas liberæ omnipotentique Dei potestati uoluntati ue aduersaretur. Nisi (quod & illum fecisse suspicio est) inexplicabile censeat quod perseverante cōmuni ordinatâque Dei constitutione explicari dissoluique nequeat. Tametsi syncerius forsân, & meo iudicio ueritati a commodatius adseruisset, rudem hanc materiam, ab initio, generationis omnis & proprietatum

Examinan-  
tur 2.3. &  
4. assertio-  
nes.

B liij

primas



primas causas à creatore accepiſſe, earum uidelicet  
 ſeminibus materiæ præinſuſis. Quemadmodum poſt  
 Mercurium, Platonem, Plotinum ac alios non uul-  
 gares philoſophos Diuos Auguſtin. Baſilium, Am-  
 broſium cum principum patrum magna turba ſen-  
 ſiſſe inuenio. Quid uerò per hæc uerba, parata cur-  
 ſum ſiſtere, & quæ ſequuntur ille intelligat, planè  
 nondum conſecutus ſum, niſi de materia hac inferiori  
 ſentiat. Neque enim uideo poſſe, ſalua ſermonis con-  
 gruitate, ad cælicos influxus referri: quamobrem pro  
 ſuo ſenſu & ueritate commodū dixiſſet, parata cur-  
 ſu ſiſti, effectibus ſuſpendi, uiribus comprimi, aut  
 exciri. Minus autem capio quod ſubnectit in hunc  
 modum, prout Dei ſolius arbitrij nutu cenſuerit  
 eſſe parendum. Nunquid enim uerò terræ aut infi-  
 mæ huic materiæ intellectum inſuſum eſſe putabit  
 aliquis philoſophus, nedum theologus, quo ſcilicet  
 intelligat ſentiât ue quid uelit Deus: ut uidelicet  
 cenſeat iudicetq; qua ratione, eius arbitrij nutu per-  
 cepto, pareat obſeandēt ue pigra, ut inquit, iuſſâ-  
 que ſubſidere hæc moles. Id Hercle omnino abſur-  
 dum mihi uiſum eſt, & philoſopho, quantò magis  
 theologo, indignum, lippis etiam oculis, apparet.  
 Præſtitiffet proſectò animaduerſorem hunc, pro ſua  
 functione, neglecta naturali philoſophia, Deum li-  
 bere omnia in omnibus operari cum Diuo Paulo  
 Apoſtolo aſſeruiffet, quàm inexplicabili hoc laby-  
 rintho totum ſe prouoluere, ne dicam præcipitem  
 dare.



dare. Theologis nanque & philosophis placere inuenio, primam causam, id est Deum ipsum omnium entium causam esse propinquissimam, hincque dici omnia in omnibus operari, ut & non ab re adstruant theologi Deum primum esse principium omnis facultatis actionisque, sic ut ipso non mouente nulla promoueatur actio. sine ipso nanque factum est nihil. Cum enim audimus (ut inquit sanctus Bonauentura) omnia esse ex Deo (ut ait Augustin. lib. de natur. boni) Omnes utique naturas intelligere debemus, & omnia quæ naturalia sunt. Sed hæc missa.

Prætermissa autem consultò quinta illius assertionis, qua docet non subijci liberam hominis uoluntatem cælicis aut naturalibus potentijs, quo minus Deo creatori pareat. Item & sexta, qua ostendit astreas uirtutes, ut in res materiatas pleno feruntur impetu (libet enim eius sensum, autoris uerbis edicere) ita impediri ab effectibus, oacursibus proprietatum aduersariarum multis modis posse. Ad septimam illius affirmationem accingor, Quæ sic habet ad uerbum.

Res effigiatas putare propter imaginem opere artificis materie impressam aliquod cælestium suscipere influxuū: aut in hominem aut quiduis aliud profundere præter id quod gratia rei suscepit, uanissimum est. Nam cū figura aliud non sit quàm partium corporis ordo et dispositio seu modus, nec quicquam

Septima  
Censoris  
affirma-  
tio.



quam præter signum superaddat rei quæ effigurat  
tur à cælestibus afflatibus non agnoscitur. Nec scul-  
ptus in auro leo aliud est, quàm aurum leonis, id est  
animalis significatione protractum. Proinde signifi-  
catio non à sydere respicitur, ut id in sui gratiam in-  
flectat: sed solus spiritus est qui signis inuitatur &  
prouocatur significationibus. Ridiculū sanè est leo-  
nem uiuum si collo hæreat non strangulet, si fictus  
leo collo pendeat à calculo sanet: & uiuus quidem  
cognati leonis cælestis destituatur influxibus, fictus  
uero quem pro arbitrio manus artificis finxit cæle-  
ste amuletum sit. Vt plus ualere incipiat quod homi-  
nis manus formauit, quàm quod creauit diuina uir-  
tus. Hæc est septima illius arbitri assertio, qua ue-  
nenatū promouere & in nos (clam licet) stylū strin-  
gere nîsus mihi profectò uidetur. Ego uero (ut de ea  
meum ingenuè proferam sensum) miror non parum  
quid hæc sibi uelint: quum ille, an alius, à meo exem-  
plari quicquid de auro leonis effigie consculpto nar-  
raueram (qua fronte nescio) oblitterarit: etiam si solam  
de eo quorundam autorum sententiā paucissimis de-  
clararem, nihil autem de ea re statuerem, modò me  
intellexerit ille. Quod quàm ex suo officio, quò ne  
decoro attentarit, tuum esto iudicium. neque enim in  
im meritum libellum ita sæuitum sciui unquam. Desi-  
nat igitur quisquis is fuerit simile facinus in poste-  
rum perpetrare: quin magis, pro suæ professionis  
ratione, rebus sacris incumbat, aduersus hæreticos  
plenis



plenis buccis inuehatur. Ne forsan illi de imaginibus iudicāti illud inuolcetur Apellis, ne sutor ultra crepidam. Scribat etiam si uelit in suum Thomam doctorem sanctum, ne immeritò quidem uocatum, inque Albertum magnum, ac alios egregios doctores theologos, illos nanque legere potest plus lōgè uirium tribuere rebus ritè & pro modo effigatis. Atqui, ne latius ab instituto palati prolixiores simus, tempestiuum est quidnam ueritatis habeat isthæc affirmatio perscrutari, ubi te primum atque illum commonuerimus nos hæc inuitos scribere: non ad cuiusquàm sugillationem iniuriām ue, sed ut sinistram fortè de nobis opinionē eluamus, quæ per illas adsertiones latius fortassis euagata est quàm mereri uellemus. Neque enim scribendi hanc mihi temeritatem arrogassem, si non intelligerem libellum illum circūferri. Verum ut ad susceptam disputationem reuertamur, non pigebit secundo præfari, quod tametsi (ut sequentibus patebit) narratorem me præbuerim sententiæ quorūdam philosophorum nō uulgarium de uiribus auro leonis effigie ritè insignito à celo transfusis, eorum tamen opinionem probaui minimè. Hoc argumento persuadere tantum conatus, nemini dubium esse debere, Gemmis à celo longè nobiliores effundi uires. Excutiamus itaque quantum habeat illa Platonias numeris obscurior affirmatio ueritatis, quàmque superioribus & sibi consentiat. postero tamen ordine, clarioris doctrinæ gratia exorsuri. Ridicula-

lum



Septimæ  
assertionis  
confutatio.

lum conaliator noster affirmat (ut interim eius sermonem usurpemus) leonem uiuum si collo hæreat non strangulet, si fictus leo collo pendeat à calaulo sanet. Ego sanè cachinno sibilòque perpetuò dignas & planè aniles huiusmodi argutias censeo. Præternanque quòd non appareat quid in illa uerborum in-exalta congerie sit suppositum uerbo strangulet, non uideo quid ijs sibi uelit censor ille noster. De-num, ut eum concinnè locutum fingamus: quis quæ-so, non aliam nouit cælestis signi leonis naturam, al-liàque eius munia, aliam leonis animalis, alios eius mores? Quis leonem cælicum dixerit superbissimum atque ferocissimum? facescat igitur isthæc muliebris potius quàm philosophia cauillatio: perpendatq; as-sertor ille noster discriminis rationē, cur leo cælestis similes in aurum proprietates atq; in leonem animal non diffundat. Cōsideret etiam quàm fluxior, rarior teneriorq; sit leonis quā auri substantia: quàmq; hu-ius materia ab illius commistione & tēperatura de-sāsāt: ut uel sola hac discriminis ratione pro sua in rebus naturalibus eruditione, diiudicet quamobrem eadē etiam causa, leo nimirū cælicus, diuersos pro-pter obiectorum uarietate effectus in leonē aurumq; profundere queat: quo pacto uidemus solē, dissiden-tes herbas, arbores, fructus, lapides, animantesq; ge-nerare. nōne philosophis omnibus in cōfesso est a-gēs quoduis naturale certā sibi p suæ actionis pro-ductiōe pscere materiā? ut ne illū quidē fugerit, quū  
sua



sua sexta affirmatione dicat, Agēs limitata potestate uim suā, explicās modū suū agnoscere. Quā absurdē uerò inferre uideatur q̄, admittere uelimus, plus ualere quod hominis manus formauit, q̄ quod creauit diuina uirtus, uiderit ille. Sed & quorsum censor hic noster ingenij sui neruos rhetoricas suas in re tā seria intēdit? Nōne Deus utrūq; leonē, adde etiam herbas, lapides, metalla, animātes, et si quid præterea rerū uspiā est, creauit formauitq;? Cōstat tamē ipsum rebus singulis inseruisse proprietates peculiares. Porro, an absurdum putabit ille, ad hominis sanitatē non rarō præstātius esse quod hominis manu industriāq; conflātū est, & cōpositum, q̄ quod simplicissimū Deus creauit. Theriaca, amabo, nōne ab homine inuēta & primū cōfecta est? Eam tamē aduersus uenena omnia præstabiliore uno ore prædicāt singulis simpliabus quātūlibet potētibus ac generosissimis medicamētis. Taceo remediorū myriadas multas cōpositorū, atq; hominis accurata diligētia solertiaq; conditorū, quæ cōtra uariarū caussarū affectus lōgē ualētiora esse cōstat omni alio simpliā à Deo creato auxilio. Quāq; & rationē seu artē illa reperiēdi cōponēdiq; adde etiā et omnē eorū uim, omnē quoq; sanitatē, et si quid præterea boni est, Dei ipsius clemētiæ accepta ferre debere nos palam ultroq; profiteamur: neq; enī ignoramus scriptū, omne donū optimū de sursum esse à patre luminū. Nō itaq; per nostras narrationes homini illi licebit cōficere quæ  
sibi



sibi concludere persuadet : sed & etiam si demonstraret absurda minime , nec à ueritate aliena esset illa consecutio . Ceterum primam affirmationis suae sectionem probaturus , figuram praeiungit nihil aliud esse quam partium corporis ordinem seu modum (libet enim hominis dicendi rationem imitari) : esto . Deinde subnectit signum quicquam non superaddere rei quae effiguratur . Vide lector quam appositè , ne dicam , caute , in hac argumentatione signum æu figuræ speciem differentiam ue pro medio subsumit bellus ille Dialecticus . Sed quando modestiæ ac breuitatis causa , quicquid ualebimus excusare , bene interpretari decreuimus , ad ea conuiuere consilium est . Quid tamen si utrumque admittamus , nec figuram scilicet , nec signum quippiam adijcere materiei quae figuratur præter uariam dispositionem , ordinem & modum partium , sequitur ne propterea nullis alijs potentijs propter reæns additam sculpturam aurum posse perfundi . Nonne & genus id argumentationis debile , & quod sophistam aut rhetorẽ magis quam theologum redoleat , aut philosophũ . forsitan enim quis eorum addictus partibus qui similibus figuris multum concedunt , dicat : Figurationem materiam disponere pro noua saltem accidentalis ac artificiosae formae introductione . qua ratione ex auro uariæ imagines , diuersa uasa , & ut pauca perstringamus , multifidæ res constituuntur : quas etiam ad hominis usum , uel ex eo plus ualere certum est ,  
quod



quòd præter idpotestatis manifestæ quod à deo dum crearentur nactæ sunt, quippiam à nouissima formatione indeptæ comperiuntur uirtutis atque usus unde saliet homini accomodæ magis esse ualeant. denique nōne è ligno coclear, scutella & numerosissimæ rerum specæs constantur: an non propter uariam partium dispositionē, figurant ordinem ue (manu licet artificis facta) noua quædam sequitur introferturque forma. Diceret tamen ille globum, ligneam ue scutellam nihil differre à ligno eo modo efformato. Opinati itaque fortassis fuere philosophi illi, speciem quandam addi auro ut dictum est figurato, prædictæ uirtutis iamdudum in materia latentis stimulatricem, tūmq; longe præstantius ac efficacius, si tēpore quo materia ad nouam illam formam adparatur cælū sit faustū & conapitæ uirtuti opportunum. Sed neque sola hac ratione philosophi illi ab huius arbitri argutijs sese explicauerint, nam ut nulla figurato auro forma affluat, non ea de re conficitur nullas per figurationem eo promoueri potentias. Quippe si, uel bono hoc uiro autore, spiritus signis prouocantur & inuitantur, quāto magis dicēt philomusi illi spiritus æthereos sydereos ue, longe quidē subtiliores & ad actionem promptiores, quā sint inferiores hi terrestres & crassi, à figura cæliæ orbibus, aspectibus & afflatibus (ut putant) conuenienti posse adscisci. Afflatus enim illi putantur spirituum astreorum (qui syderearū facultatum instrumenta



menta illis sunt, non aliter quàm hominis facultatum omnium, spiritus, vitales, animales aut naturales instrumenta censentur.) vires ac potestates secum per stellarum radios adferre. Vt saliet hac saltem argumentatione isto suo assertorem illum gladio, nō magno fortasse negotio, confoderint philosophi illi. Si spiritus signis fixisq; alliantur (ut statuit) syderi autem multo nobiliores, & ad propria munia multo habiliores existunt, igitur & hi facilius ac leuiori occasione inuitantur allianturq;. Quia Aristote. teste, si id quod minus uidetur inesse inest, & id quod magis. Arbitramur namq; Plato atque alij nō pauci celebres philosophi & astrologi, corpora celestia sua vita uiuere: & ea quidem multo nobiliori quàm sit vita qua rationis expertia hæc inferiora sub luna degere ærnamus. Opinanturque illa suo spiritu per radios illinc demissos suas in infima hæc defundere & exercere functiones. Verūtamen his superscedamus, remque penitus pro philosophorum illorum sensu rescramus. Apud principes cū philosophos tum astrorum peritos classicios autores receptum est, quod immensa celestium corporum magnitudo & uirtus, eorum quoque motus celeritas, efficiat, ut syderum auctororum radij totam terræ molem (quam clarum est æu punctum esse ad cælum) quasi momento ac facile ad centrum usque permeent ibique (ut Platoni atque Pythagoræ placet) sint ualentissimi, quod uidelicet centrum recti, omni ex parte,

Astra sua  
quadā uita  
uiuere phi-  
losophis  
plerisque.

Principum  
philoso-  
phorum &  
Astrolog.  
placita de  
cæli influ-  
xibus &  
eorum ra-  
tione.



parte, pertineant pertingantque ubi & sese in ar-  
 ctum singuli colligunt & recipiunt. Quibus coram  
 uidetur assentire sanctus Bonauentura lib. 2. distinct.  
 12. quæst. 2. Art. ult. his uerbis. Dicant philosophi,  
 quòd corpus celeste mediante suo lumine influit us-  
 que ad profundum terræ, ubi mineralia corpora ge-  
 nerari habent, & quantum ad hoc uerum dicunt: quis  
 itaque oscitantie locus, quò minus intelligamus stel-  
 larum radios similiter in metalla lapillo, que uarijs  
 figuris consculpta, cum allatis seam potestatibus,  
 posse transfundi, quas uires diuinitus, à prima con-  
 stitutione, totam speciem consequentes illis insitas es-  
 se celicis corporibus uultibusque, idem Bonauentu-  
 ra dicit lib. eodem, distinct. 14. quæst. 2. ad finem.  
 Proinde non dissimili ratione intelligi ualeat cæli aut  
 syderis cuiuspiam uim uehementius posse influere in  
 rem effigiatam. Sed & neq; quouis tempore equa-  
 liter, quo modo sol nō similiter perpetuò calfacit: &  
 triticum, uinum, oleum & reliqua quæq; terræ ger-  
 mina non uno eodemq; modo semper uegetantur, ma-  
 turantur, abundant. Non inscitè igitur philomusi illi  
 ab omni sese suspecti erroris postulatione uindica-  
 uerint, qua à nonnullis impetuntur quòd cælum ali-  
 ter in aurum effigiatum, una cæli constitutione quàm  
 alia influere, longa rerum obseruatione docti, cen-  
 suerunt, maximè uerò si cælo ita constituto intelli-  
 gant uirtutē diuinitus esse concessam, qua ab auro ut  
 prædiximus formato facultatis iampridē in eo con-  
 ceptæ

C

ceptæ



ceptæ rudimentum seminiumq; promoueat & ad  
 sui propagationem exascitetur. Singulis nanque stel-  
 lis suæ insunt facultates totam speciem consequentes:  
 (quas essentielles ac específicas nominaueris) per quas  
 proprijs funguntur manijs. Cui & id eiusdem Bo-  
 nauenturæ distinct. 4. Art. ult. quæst. 2. in hunc mo-  
 dum dicentis adstipulatur. Ratio uero qua diuersa  
 imprimunt (sub luminaria cælica) non est, ut putant  
 aliqui, propter diuersitatem qualitatum: sed ex parte  
 diuersitatis uirtutum. Quia enim cōditor mundi cor-  
 pora cælestia incorruptibilia posuit ad regulandum  
 & regendū corruptibilia, quæ sunt diuersa & mul-  
 tiformia dedit eis uirtutes consequentes suas species,  
 secundum quas diuersa luminaria aspectum habēt ad  
 diuersa elementa, & ad diuersa corpora mineralia:  
 hæcenus Bonauentura. Quid itaq; mirum si philo-  
 sophi illi senserunt cuiusdam syderis radios posse a-  
 liquo tēpore auro consculpto sic quidē applicari, ut  
 per illius unde emanarunt proprietatē inuitatamq;  
 uirtutē, in auro consopitam atq; insitam à deo facul-  
 tatē, totam speciem consequentē, acere atq; extimulare  
 ualeant: quum ne illis quidem absurdum putetur per  
 sculpturam figurationē ue aurum cæli functionibus  
 patētius reddi, ipso uidelicet per contrectationē con-  
 calfacto (ut Firmico placet) magis uero radijs aptius  
 exapiendis adparato. Qua ratione uidere est terræ  
 congelatæ glebulas neuosq; à sole uehementius affici  
 quam ipsam planiciem. Mitto hic non pauca exempla  
 atq;

Argumen-  
 tum ex cō-  
 gelatis ter-  
 ræ glebulis.



atq; etiam argumenta quæ hæc manifeste firmari possint. tanta scilicet est in materijs adparatis cæli syderum ue potentia & ad actionem promptitudo. Quanquam & à plerisq; classicis autoribus obseruatum sit ex ea materia effiaces potissimum consulpi imagines, quæ aliquo olim persusa fuerit rudimento seminariò ue (de quo infra fusiù) facultatis propter quam effingi expetitur, ut uidelicet extimulatio & absolutio tantum desit. Qualem eam existimant quæ ab innato temperamēto complexionē nata est & substantiam quæ cum cælicis illis numinibus multibûsque cognationem habeat, unde patentior sit concupitis afflatibus imbuēdis. Quam deniq; uim philosophi illi capiunt in materia tum perfici quando ritè preparata & æthereis radijs influxibûs ue desideratis concipiendis uniendisq; conueniens red-dita est. Arte nimirum inchoatam iamdudum latentemq; uim utamq; extimulante. Hinc uolunt excultas imagines, non item depictas tantum influxuum cælestium atq; proprietatum recipere, eo uidelicet nomine quòd illæ radios cōmodius admittant, contineāt uniantq;. Proinde hac hypothese à philosophis illis cōstituta atq; recepta, nulli naturalium mathematicarumq; præceptionum uel mediocriter gnaro mirum uideri puto, cur auro omniū longè absolutissimo metallo, quod per splendorem ac colorem cum sole, per temperiem uerò cum Ioue, præsertim conspirare cōsentireq; palàm ostenderunt philosophi, leonis effi-

C ij      ge



ge artificiosè figurato, uis quædam cælica inuitetur,  
 perfundatur, perficiaturq; qua renes à cala-lo asse-  
 rantur, nimirum quòd illius tēperies ab ioue coctio-  
 nem iuuat, munaq; naturalia uegetet atq; expediat,  
 quò manus saliat multa crassaq; per corpus pituita  
 exuberet, excoquatur, induretur q; si forsā in hoc  
 similis quædam redundet materia solis ut in auro il-  
 lo complexa, deinde corporis spiritibus primum, &  
 hinc humoribus communicata tenuetur: tandēque,  
 meatibus magis patentibus, liberius à corpore cras-  
 sus ille tenaxque humor deturbetur & expurgetur,  
 ut sic uel propter humoris noxiꝝ penuriam uel eius  
 saltem ab urina ductibus faalē excretionem, gignen-  
 dis calculis desit occasio. Quæ si uera sint, ut & pro  
 manifestis à philomusis illis reapiuntur, quis (obse-  
 cro) sinistræ suspitioni loq̃s, nisi apud eos qui te-  
 nuitate intellectus uel iudiciꝝ imbecillitate falsi quæ-  
 cunq; non capiunt uel reipsa nō sentiunt malè inter-  
 pretātur, aliter, ut puto, quā sapiunt cum rebus esse  
 non posse sibi persuadentes, tanquā uideliat inops  
 omnino nostra capaxitas diuinitati æquaretur. Illos  
 non ab re Plato à sua arabat philosophia, Vide (in-  
 quit) aranspiciens, ne quis haud initiatus homo hæc  
 audiat. Cuiusmodi sunt quicunq; nihil aliud esse opi-  
 nantur quā quod ipsi tenaciter possūt manibus ap-  
 prehendere. Sedenum quò eorū quæ prædiximus &  
 quæ sequutura sunt sensum penitus & pro philo-  
 sophorum illorū captu reseramus, nō pigebit & hoc  
 quoq;

Platonis  
 egregia  
 sententia.



quoq; loca contexere, q; spiritus nostri calicis syde-  
reisque corporibus longe quidam magis cōgeni atq;  
germani sunt, quā terreno huius atque caduco cor-  
pori. nimirum, q; instrumenta debeant esse uirtutum  
quibus anima, quæ tota cælestis est, suis obeat fun-  
ctiōes. Aequum igitur fuit ut animæ q; corpori mul-  
tis nominibus essent magis affines, tametsi ne corpo-  
ris quidem naturæ penitus expertes cēseri debeant.  
Vti namq; animæ æu uiliores deseruiunt spiritus, ita  
corpori tāquam nobiliores propria adferūt munia,  
ut illis uidelicet medijs, anima illa cælestis, & à cor-  
poris huius natura quā lōgissimè disidens, cras-  
sam hāc terreamq; corporis & artuum molem ani-  
met, uiuifiat, uegetet & moderetur. Quāobrem qua  
ratione corporea iussa q; subsidere hæc substantia à  
qualitatibus elementalibus (in ijs quæ lune subsunt  
corporibus ad aliquid permutandis efficacibus ad-  
modum causis, plurimum trāsmutatur, ita & spiritus  
nostros, æu astreis uiribus obnoxios, à calicis qua-  
litatibus, luminibus, figuris, in cælo ualentibus causis  
nō modicè affici crediderunt. Quas, inquam, ueluti à  
mathematicis, simplicissimis ac (utī præfati fuimus)  
multum potentibus formis pendentes, constat nostris  
spiritibus esse multò ualidiores. Quòd si ita est, ut &  
esse philosophorum præstātißimī quique cēsuērūt,  
quid mirum si aurum lapillus quoque credātur uir-  
tutem calicam, quam prius imbuerunt, nō obscurius  
tandem trās, undere in spiritus nostros, & per hos

C iij      medios



Argumen-  
tum à spe-  
culo.

Sācti Tho-  
mæ Aqu-  
natis auto-  
ritas.

medios in corpus nostrum, quàm crassioris solidio-  
risq; substantiæ plurima ærimus à qualitatibus ele-  
mentalibus, cælicis uiribus lōgè imbecillioribus, ppe-  
tuò affici. Nunquid itaq; magnum existimabit phi-  
losophus audiens principes illos autores sensisse q  
homo, qui qua homo est cælestis naturæ abūde par-  
tiæps est, p astreis corporib<sup>9</sup> subiectas cōsentaneasq;  
figurationes in apta materia cōsculptas uim aliquam  
fructumq; à celo uenari atq; cōsequi possit. Quod  
si multis exēplis ac ppetuo rerū usu palām ostende-  
re conabor, prolixior fuero. Vnicū tamē nec rarum  
aut incōpertū exemplū his annectere cōsiliū est, spe-  
culum scilicet rotundū, leue, cauū nitidissimumq; (solis  
orbē uel hac ratione referens) quod ob talem figurā  
& cōcinnā præparationē, arte tamen hominis solli-  
citatem Phœbi in se radios tā ampliter efficaciterq;  
cōprehendere palam est, ut nō tātum abundē inca-  
leat, uerū suā usq; adeò in propinquū corpus ca-  
liditatem trāsfundat ut id etiā adurere queat. Cæte-  
rum philosophorum illorū sententiæ Diuus Thomas  
Aquinas doctor sanctus uocatus, lib. de fāto suffra-  
gari uidetur, ubi dicit, uestes ædificia & quæcunque  
artis opera certā à syderibus suscipere uim qualita-  
tē ue. Quamuis nō eā illis admiserim efficaciam,  
quam legere est nō paucos supersticiosos impostores  
(magiæ id est ueræ philosophiæ nomine indignissi-  
mos sophistas) eis tribuere. Sed illas ex arte figura-  
tas res cum Diuo illo Thoma lib. cōtra Gentiles non  
negarim,



negarim, ijs perfundi posse facultatibus, quas euident  
est celum herbis rebusq; alijs infundere. Vt scilicet  
sancti illius & peritissimi uiri sententie ac auctoritati  
refragari nō uidear, quia imagines illas ad sanitatem  
ualere posse cōfirmat, propter nanq; uini calicā in  
figurata materia susceptā. Tādem itaq; pro uiri hu-  
ius celeberrimi & philosophorum illorum sensu cō-  
ficiatur, antedicta figuratione cōsulptum aurū re-  
nibus calculo obnoxijs amuletum fieri posse, quod  
in luabratiumaulis nostris quosdā asseruisse philoso-  
phos narrabamus. Si nanque (uel Aquinate autore) p  
effigurationem uis quēdā calica similis ei quē a cæ-  
lo herbis impartitur hauriri potest, multas autē her-  
bas calculo tum præuertendo tum deturbādo ac sa-  
nādo efficaces esse apud omnes receptum est medi-  
cos, adde & lōgo usu firmatum exploratumq; nōne  
sequitur aurum leonis figura ritē insignitum, arteq;  
cōflatum, cōtra calculum remedio esse posse. Proin-  
de Petrus ille Apponensis cōciliator dictus, adstruit  
medicū morbos figuris pellere posse. Deniq; Alber-  
tus ille multa eruditione magni nomen meritis, theo-  
logiæ philosophiæq; professor spectatissim⁹ in libro  
quem speculum uocat, ubi a licitis illicita se discre-  
turum pollicetur, adfirmat, figurationes ab astrorū  
peritis constructas, calica uirtute efficaces fieri,  
quinimo figuras, dictiones, literas imaginibus inscul-  
pi pmittit, ad hoc duntaxat, ut ætherea quēdā uis in-  
hauriatur: tametsi pro suo officio abusum dānet: ma-



gis autem orationes, sufficit, carmina & id genus superstitiosas ac uanissimas imposturas quibus non paucorum qui se magorum nomine, maxima uirorum sapientium illustrium nominis iactura, uenditant, demonibus prauis figuris adhibendis uti consuevere. Sed hæc quorsum tam fusè protrahimus? Nempe ut intelligat bonus ille noster censor, magis uerò ut te non lateat, optime lector, nos ea quæ de sculptura in auro narrauimus tantum, potuisse cum autoribus illis & alijs non uulgaribus utriusque, etiam philosophiæ peritissimis probatissimisque uiris statuere. Proindeque iudicat ille an illa libelli nostri pagella lituris digna fuerit, indeque prudentius discat & cautius de re aliena merari, & non de fac hominem iudicare, uel etiam leuiter metiri. Coronidè his imposituro subiit his quoque annectere, Philostratum referre Hiarcham primum inter Indorum sapientes, septem construxisse annulos, septem planetarum nominibus insignitos & sculptos, eosque Apollonio Theaneo dedisse, singulis salicet proprijs statisque diebus (pro dierum et per eos dominantium planetarum discrimine) partiendos deferendosque, deinde et affirmasse ipsum Hiarcham Apollonio, auum suum philosophum centum atque triginta annos simili fretum celesti beneficio uixisse. Indèque Apollonium ijs annulis magna utilitate usum antesimo etiam anno iuuenem retulisse. Quòd autem ad octauam illius assertionem spectat qua Hermetem Trimegistum ut magum insanuisse profitetur ac ceu demonum



monum soñum dānat, cui cognatam esse astrologo-  
rum insanā affirmat (nō enim piget autoris illius uer-  
ba referre) qui signis sub arta syderum positione in materia  
quauis exalptis astrorum uim inuitari ar-  
bitrantur. Ego artē, ut uerum ingenue fatear, uelim  
modestius & atra stomachum, hic cōaliator scripti-  
tasset: solet nāq; exastuans bilis insanie nōnihil prae-  
se ferre. Optarim etiam ut equiori iudicio dictēria  
sua ac synærius expendisset, ne se conaliatorem ab  
ipso limine professus, bili tandem superante aduer-  
sarium propalam ostenderet: ut & eam ob rem ip-  
sum fortassis calumniatur quispiam quod uocem qui-  
dem Iacob, manus autem habeat Esau. Nunquid enim  
Trimegisti superstitionum magicarum meminimus?  
Sāo artē ne mentionem quidem earum fecisse nos  
unquā. Quandoquidem (ut uerum profitear) prae-  
ter quēdam de rebus naturalibus ac chemicis ei re-  
lata, nihil illius dogmatum uidi. Quid laruarum in-  
star, cum mortuo luctatur? Quod si maledictis il-  
lum ināssendum putat quod celum lapillis uim quā-  
dam impartiri statuerit, (quod et illum cōsūisse fe-  
rebamus) aut quod uirtutem cælicam crediderit fi-  
guratione ex arte posse allici, quod etiam affirma-  
tionis illius series prae se ferre uidetur. Viderit ne  
easdem iniurias in Diuum suum Thomam, Albertum  
magnum, compluresque alios non uulgares tum phi-  
losophos tum theologos effutiuerit. Sin autem a-  
pud Hermetem, impium quicquam aut prestigiosum  
legerit,

Octaua as-  
sertionis  
refutatio.



legerit, illius eatenus laudo cōsiliū officiumq; quin-  
 imo suadeo ne eius monita sectetur. Ego nāque me-  
 diusfidius istiusmodi ineptias fallacissimasq; captio-  
 nes ne legere quidē sustinerē, tātum abest ut sceleris-  
 simis illis nenijs, toto orbe explodēdis, fidē aut de-  
 uotionē adhibeā. Hallucinatur tamē cēsor ille si ex  
 quauis (ut ait) materia efficares posse fieri imagines  
 philosophos uoluisse cogitet, quū cōsentaneā syderi-  
 bus, & cōcupitis uirtutibus opportunā obnoxiamq;  
 debere esse materiam illos docere præstruxerimus.  
 Porro multa dignū admiratione mihi uisum est q, ma-  
 gos insanire arbitretur. Neq; enim mihi facilē psua-  
 deatur uirū illum nō obscuræ eruditionis ignorare, q  
 magus sapientē, peritū prophetā ue significat, ideoq;  
 & magi nomē euāgelio ingratiū nequaquā fuisse cer-  
 tum est. An nesat Sibyllas magas fuisse uocatas, que  
 de Christo Iesu tā insigniter prophetarunt, ut nemo  
 Christianus nisi insanēs illas desipuisse cogitauerit,  
 nedum affirmare audeat. Quāobrem optarim Tri-  
 megistum illū ueluti magū captiosum superstitiosumq;  
 primū demōstrasset, deinde & inæssisset. Verūtāmē  
 ut his tāquam in caput nostrū nō iaculatis crimina-  
 tionibus supersedeamus modestia & breuitatis studiū  
 nos cōmonēt. Quid demū habeat pōderis ac uerita-  
 tis uel etiā solidioris doctrinæ nona illius uiri affir-  
 matio, qua (ut eius uerba usurpē) quicquid in rerū e-  
 tionis con- uētis præsidij, medelæ, prosperitatis, expectatur qđ  
 futatio. inde sperare, nec diuina autoritas nec sana ratio, sua-  
 det



det inter inutilia & pietati auersanda deputādū, & ad spiritus ueteratoris imposturas referēdū, asserit, iudicēt uiri docti, rerumq; naturalium nō penitus ignari. Videritq; ille ipse rhetorico nomine (ut audio gaudens) quā lepidè ac gnauiter loco ab autoritate negatiuè argumētetur differatq;. Si deniq; nullū auxiliū expectare, nullā medelā ad mouere liabit, quibus aut sacræ scripturæ aut sana ratio testimonium non præbeāt, perit profectò nobis rerū numerosissimarū proprietas occulta, eiusq; in præcauēdis amouēdisq; morbis usus. Quā tamē proprietatē nemo sanī capitis (si nō me omnia fallunt) negarit: propter hominū necessitatē utilitatēq; à Deo bonorū omnium largitore rebus multiugis infusā esse. Quā de re ab earū usu homines arcere, atq; citra omne discrimen prohibere, prorsus impudētis est, et tā impiū cēseri queat q̄ Deū ipsum supremū bonū credere recōditas illas facultates frustra creasse, uel illas caperata frōte, tametsi euidētissimas) negare esse. Viderit item ipse q̄ eius isthæc sentētia aduersetur ijs quæ quarta affirmatione præstruxerat. Nāq; q̄ præfluxus syderei incredibili uigore ad usq; terræ recōdita uiscera penetrāt, præcipuè autē lapides, herbas, metalla, animalia tātis uirtutib⁹ afflāt ut humanā (inquit) etiā suspicionē excedat stupēda rerū mirādarū magnitudo, & quæ sequūtur, ubi tādē omnē rerū admirādā potestatē ad humanos usus proficere testatur nō modò corpori fouēdo atq; recreādo sed animo magis erudiēdo



rudiēdo & exātādo. Atqui num astrea uires à caco-  
 demone sunt? Si itaq; ab hoc nō sunt, ut faale doceri  
 potest, à Domino Deo sunt. Cur igitur integrum non  
 erit pio aliqui Christiano ijs uti uirtutibus mede-  
 lisq;, quas Dominus ipse Deus, humane imbecillita-  
 tis misertus, medicamentis ac rebus à se creatis non  
 perperā infudit, etiā si nulla homini īgenio finito ac  
 debili appareat illarū abscōsarū proprietatū ratio,  
 cui proculdubio ad eā cōsequendā diuiniore sapiētia  
 ac ingenij pspiciuitate soliditateq; opus esset. Nōne  
 dignū est Dei uirtutē, bonitatē, sapientiā omnipotē-  
 tiāq;, humanū infirmūq; nostrū captū quālongissimē  
 ac albis (ut aiūt equis) prēire excellereq;? Quid ergo  
 cūcta quæ humana ratio nō cōplectitur aut sacra e-  
 loquia non cōfirmāt, dæmonū imposturis dicāda re-  
 legātur, ut ne ipsi quidē perspicuē corā experiētiae  
 credēdū ille audeat affirmare? Nōne peonia radix  
 singulari proprietate cōmiliales arēt accēsiōes? hu-  
 ius tamē facultatis ne sapiētissimus qdē philosophus  
 (puto) rationē reddiderit exactā. An propterea ui-  
 tio dādum fuerit medico, illi affectui sanādo, peonia  
 uti. Huic certe arbitro in ea re crediderim nunq, tā-  
 quā rem falsam ac impiā asserenti, q; ad rerū pro-  
 prietates occultas à Deo & natura rebus insitas atti-  
 net. Quāquā uero christiano ne nominādas quidem  
 cum illo sentiā multiplicēs ac scēlestissimas pręstigiās  
 ac supstitiōes qbus nōnulli uel ad profligādos mor-  
 bos uel ad euēus auidiūs cōcupitos impiē procurā-  
 dos



dos utūtur. Libuisset hīc profectō fusi⁹ agere, si nō  
timuissē prolixior esse. Ceterū de amā & nouissimā  
illius assertionē prætēmitto, tum q̄ ei interpretādē  
opus reuera esset Delio quodā natatore, tum q̄ eius  
iudiciū doctoribus theologis ac Astronomiæ peritis  
relinquere cōsiliū est nostri, ut breuitati consulam ac  
modestiae. Pudet nāq; et ad nausēā ptædet me tātum  
temporis ineptiendo terere. Finem tādē suarū af-  
firmationū ille facturus in hunc modū absoluit. Hæc  
p̄ suscepto modo breuiter de rebus spinosissimis dis-  
serui, paratus fusi⁹ agere, si q̄dem offendero qui uel  
requerentis animo uel reluctātis ingenio urgere uelit  
cūctātē aut extimulare dissimulātē. hic umbilic⁹, hæc  
suprema egregiaq; si dijs placet, ne dicā heroica ma-  
nus cōciliatriciū illius assertionum. Vnde uehemēs re-  
uera nobis incēssit admiratio, deinde et apparēs cōie-  
ctura illius cōsiliū fuisse hisce suis amicos nos ac iudi-  
cij iopes terrere minis, ne uidelicet ulla ī re illi recla-  
mare auderemus, nosse tamen illū uelim ueritate nihil  
unq̄ antiquius habuisse nos, doctos q̄dē præclara Pla-  
tonis autoritate, qua nihil ad philosophi officiū magis  
spectare testatur, q̄ ueritatē indagādē ppetuò assidueq;  
incūbere, tā altē scilicet repositæ, tāq; ī tenebris re-  
cōditæ, ut nihil sit æquē difficile quàm eā indagādo  
puestigare & tādē cognoscere. Neq; etiā existimet  
quisquam, optarim, nos aut liuido aut calūnioso ani-  
mo hæc disseruisse. Deum nāq; testamur nos uerita-  
tis ac feliciorum ingeniorum ad eā plustrandā ex-  
citādorū



atādorū iuuādorūq; gratia hæc effutiuisse : quanq̃  
 proculdubio, hominis studiū magis probasse si de re  
 bus quas spinosissimas prædicat, iusto ac proprio uolu-  
 mine seorsum & pro multa sua eruditioe scriptas-  
 set: adeoq; suæ professiois doctorū, q̃ ipse aliter sen-  
 tiētū opiniōes autoritate uel demōstratione elisisset  
 primū, deinde et suas uel si maluisset alienas sanctio-  
 nes ac assertiones cōstituisset, ut nanq; cum theologis  
 theologia tractasset, uel nobiscū philosophica. Enī-  
 uero placeat hīc de tabula manum deponere. Habes  
 itaq; lector humanissime quid ad infōrmis nostri ac  
 prematuri partus emēdationē absolutiorēq; fœturā  
 nos cōpulerit: quā tandē boni cōsulas obsecro, teme-  
 ritatis nos exposulaturus minime (etiā si humilis sit  
 tenuisq; nostra Minerva) ubi animo ppēdes q̃ uelim,  
 nolim (iniqua licet cōditione) hāc cogor aleā expiri.  
 Neq; enī scio fore ut nōnulli aliter q̃ nos & sentiāt  
 & doceant: Magis nō defuturos suspicor opiorq;  
 q̃ alienæ sciētiæ obtrectatione (ut interim Plinianum  
 mihi sermonē accōmodē) famā sibi auapētur. Quē-  
 admodū & aduersus Theophrastū uirū lōgē præ-  
 stātissimū, multa quoq; dicēdi faciūdia & ubertate di-  
 uinū sibi nomen assecutū, mulierē etiā scripsisse idem  
 Plinius refert. Ego, fāteor, pro meo more breuitatis  
 amās, nō pauca prætermisi quæ hīc desyderari posse  
 sum opinat⁹ ne lōgior esē: iudicauī nēpe libellū plusq̃  
 pro rei dignitate crescere, metus quoq; erat ne pro-  
 lixiore lectione nausēā tibi inducerem, cōsiliū igitur  
 fuit,



fuit, breuioris quàm fusioris doctrinæ notam subire malle etiã si nō ignorarē (uel Ausonio teste) arctã doctrinã solere obscuritatem parere. Quod si in hac epistola lōgior fortasse uidebor, propter differendorū arduitatē & cōtrouersam perplexionem, quodq; ad ea quæ sequutura erāt nō obscurè facere hāc disceptationem animaduertērem, dabis ueniã, quū etiã multa cōsultò dissimulauerim, ijs tātū cōtentus quæ ad argumenti nostri rationem facere, ueritati cōsentanea & generosissimis autoribus probata receptaq; uidebātur. Ego nanq; nō hęc mea esse profiteor, sed ē uarijs ijsdemq; clarissimis philosophis pro tenui nostra supellectili deprōpta quædā collectanea potius esse cōfirmo. quædam tamen addidi forsitā non iniuanda inutiliã ue. Adnissus præterea sum quā potui claritate, ueritate ac sinceritate quæcūq; ē præstabilibus classicisq; autoribus satū digna & ad rem facere iudicauī fideliter adscribere. Verū enim uerò q, Plinio illo teste, obnoxij est animi & infelicis igenij malle in furto deprehēdi quàm mutuū reddere, Nō pigebit hīc quoq; subtexere quibus ego maxime autoribus his nostris cōficiendis lucubrationculis usus sim. Imprimis itaq; C. ille Plinius, Plato, Aristoteles, Theophrastus, Plotinus, Numenius, Iamblicus, Apuleius, Dioscorides, Galenus, Aëtius, Paulus Aegineta, Zalyabbas, Auerrous, Rasēs, Diui Augustinus & Thomas Aquinas, Albertus magnus, Theodoritus Cyrēsis Episcopus, Petrus Apponensis,



sis, Marfilius Ficinus, Petrus Crinitus, Aulus Gellius, Arnoldus à uilla noua, Vincentius in speculo naturalis historie, Nicolaus Florēinus, Hermolaus Barbarus, Ioannes Manardus, Carolus Bouillus, Hieronymus Hangeſtus, Solinus Pictor Villingenſis, Marbodeus poeta Gallus, Antonius Lodoicus, antesignani & præpue nobis uſui fuerunt, cum aliquot alijs non infimi ordinis autoribus. Cenſores autem mihi adhibui atq; impetraui Dominū priorem Phanopini, apud has inſulas uiris eruditiffimis, & uirtutibus ſpectatiſſimis, clariſſimi cœnobij, fratrem Balduinum Paſchaſium, uirum proſecte cum uitæ ſanctimonia celebratiſſimum, tum ſacraſſimarum imprimis, philoſophiæ deinde & bonarum omnis generis diſciplinarum peritiſſimum oculatiſſimumq; dignum certe cuius nomen, fama & memoria quàm latiſſimè propagentur. Vna etiam cum fratribus Franaſco Pietino et Aegidio Froidurio inſulano illius collegis, uiris hercle cum morum integritate, tum multiplici doctrina cumulatiſſimis, amias meis longè chariſſimis, qui huic libello non parum ponderis, gratiæ & claritatis impartiuerunt. Ordinis orationem pro uiribus ſeruauī ſilo paulo præſiore pro ieiuna noſtra eruditione, qua tamen potui ſynceritate ſingula adnotauī. Tuum eſto his ipſis frui & uti. Ita tamen ut ſentias uelle me nihil uel ſapere uel ſtatuerē quod ſanctæ noſtræ fidei, Matriq; Eccleſiæ Catholiciæ aduerſum ſit & inuiſum. Bene Vale.



# DE GEMMA-

## RVM ORTV, LI-

### BER PRIMVS.

#### Caput I.



Numquemque lapidē ex al-  
 tero maximē duorū elemen-  
 torum, terra scilicet vel aqua,  
 conflare apud omnes rerū na-  
 turalium peritos, tam in cōfesso est atque  
 naturali rationi peruium, vt nullus, ni vel  
 Liberide cæcior, addubitarit. Porro qui la-  
 pides nō perspicui sunt, ex terrea crassio-  
 réque quadam substantia, humido tenaci  
 perfusa, generationis materiam mutuati  
 sunt. Qui verò pellucidi visuntur, ex aqua  
 præsertim consistunt, cui subtilis quædam  
 terrea nec obscura materies immista est,  
 vt & in crytallo ac beryllo glaciæ speciē  
 planè referentibus videre est. Quanquàm  
 & hæc intelligi velim, non quòd duo reli-  
 qua rerū principia, ignem dico ac aërem,  
 ab illorum mistura separem. Apud prin-  
 cipes nāque philosophos complures con-  
 D uenit,

Non per-  
 spicuum  
 lapillorum  
 cause.  
 Pellucidarū  
 Gemmarū  
 cause.



Lapillorū  
causa ef-  
ficiens.

uenit, Omne mixtum ex quatuor elemē-  
tis constare. Verumenimuerò ita quæ di-  
ximus accipiēda sunt vt alterum illorum,  
terram nimirum vel aquam, in quouis la-  
pide præcellere intelligas, etiam si aliter  
Plotinus sentire videri possit, de quo alibi  
fufius egimus. Quòd autem ad effectricē  
vocatam causfam attinet, duplicem eam  
vtriusque philosophiæ principes numerā-  
runt: altera nanque fuprema, altera ve-  
rò inferior. Princeps causa est Deus ipfe  
Opt. Max. rerum omnium creator & fer-  
uator, in quo, cum quo, & per quem funt  
omnia, & fine quo (Diuo Ioanne Apofto-  
lo teſte) nihil factum eſt. Quem & Ari-  
ſtoteles Ens entium fupremamque voca-  
bat intelligentiā, aſſerens omne opus na-  
turæ, opus eſſe intelligentiæ. Illum itaque  
Deū vt omnium rerū creatorem, ita ſin-  
gulorum primariam & ſimpliciter neces-  
ſariam cauſſam, vt & etiā lapillorū gem-  
marumq; Chriſtiani omnes norūt. Quā-  
doquidem ſapientis eſt oraculum: qui vi-  
uit in æternū creauit omnia ſimul: quod  
equidem bifariā interpretatū inuenio.  
Quibuſdā quod dicitur ſimul, nō ad crea-  
tionis



tionis instans referentibus, verum ad in- *vide quo-*  
stas propositi diuini, ut scilicet sit sensus, *modo Deus*  
quod Dominus Deus decreuit ab æterno *creauit om-*  
omnia creare. Ita enim librum Diuo Au- *nia simul.*  
gustino relatum, qui de mirabilibus sacræ  
scripturæ inscribitur, habere reperio. Si-  
mul itaque Deus vniuersos lapides singu-  
lasque Gemmas creauit, dum videlicet v-  
nica solaque sua voluntate multiformem  
quarumvis specierum ac indiuiduorū di-  
uersitatem fieri voluit, in qua volūtate v-  
nica simplicissimaque singula simul fecit,  
quæ ab eorum ortus principio per tem-  
pus dispensare non desistit. Quāuis & hūc  
accedere possit germanior forsan intelle-  
ctus, cui philosophi complures & nō ob-  
scuri, ipsa quoque ratio subscribunt: scili-  
cet quod Deus omnia simul creauit, dum  
omnium formarum ac rerum futurarum  
rudimētum, principium ac seminarium  
quoddam materiæ primæ ante generum,  
specierum atque indiuiduorū discretionē  
infudit. Illa siquidem materies diuisio-  
nis adhuc & productionis expers, moles  
erat quædam informis, omnium tamen  
formarum seminio ab ipso creatore per-  
D ii fusa,



fusa, vnde tandem, quando & iis mediis quibus supremus opifex ab æterno præscit & vult, perfecta rerū productio & fortuna extimularetur. ideoque & hi admittūt omnia quidem simul esse creata, non autem simul esse facta. Confirmat & id sententię Diuus ille Augustinus super Genesim adlerens, q̄ quæ à natura generantur secundum rationes seminales, in materia consistentes producuntur: quod & multo copiosi⁹ differuit tertio de Trinit. cap. 9. vt scilicet inaudias materiam in se habere, & quasi fouere cunctarū formarū rationes seminales sibi à primæua cōstitutione ingenitas insitās ve, ex quibus tandem, agētis actionem, pro modo, expertis, educantur extimulenturque formę naturales elementorū commistionem essentialiter consequentes, vt & hinc quę in potentia materiæ tantummodo inerant verè & (vt dicunt) in actum ab agentis actione producantur. verūm de his alibi fusi⁹. Nunc verò hæc de principe illa causa & Gemmarum plasmatore sufficiant. Quæ tamen cunctis sat esse queant quòd tamen pulchrum, decorum atque vtile est homini



homini haud vsquequaque indocto nosse  
quibus secundis mediisque causis, unde  
cuncta de quibus discepratur originem ca-  
pessunt, non pigebit hoc loci aliarum quoque  
inferiorum causarum commemorasse. hoc  
nanque pacto fiet ut absolutior de his no-  
stra sit traditio. Quamquam enim Deus om-  
nium sit causa immediata, quaedam ta-  
men solus, & citra alicuius coagentis ad-  
missionem, efficit: ideoque (ut aiunt theo-  
logi) eorum causa est tota. Nonnunquam,  
sua liberalissima bonitate, cooperantes a-  
lias secum adsciscit affouetque causas, &  
hoc propter connexionem vniuersi: ita ta-  
men ut nulla alteri aduerferur. Proinde (ut  
inquit Bonaventura libro secundo, quæst.  
secunda, circa finem) quia diuina volun-  
tas non cognoscitur, nec ipsa ab actione  
excludit operationem causæ creatæ: nec  
etiam ab earum cognitione humanam ca-  
pacitatem arcet. Ideoque bonum & peru-  
tile est, sese exercere in cognitione causa-  
rum creatarum. Ante hunc item multis  
seculis Pindarus asseruit, quod quicquid  
intra se terra occultat, & ultra cælum po-  
situm est, homo cōtemplatur. Nec id in-

D iii fructuo-



*Cælū gem-  
marum caus-  
sæ efficien-  
tis quādam  
habet ra-  
tionem.*

fructuosum putes, quum, diuo Paulo au-  
tore, inuisibilia Dei à creatura mundi per  
ea quæ facta sunt, intellecta cōspiciuntur,  
sempiterna quoque eius virtus & diuini-  
tas. verū vnde digressi sumus, pedem re-  
ferre libet. Prætermisissis itaque nunc su-  
perioribus causis in sequentium duorum  
capitum gratiam, non vulgarium philo-  
sophorū placita narraturi dicimus, quòd  
à primario illo omnium principio, infe-  
rior humiliorque Gemmarum causa dici  
potest, facultas cēlestis orbis moti, ab ipso  
Deo trās fusa pro ipsius orbis diuersarum  
partium varia positione, quam astrorum  
periti aspectum appellant. Porro quid sit  
cæli orbium, planetarū, syderū ve aspe-  
ctus, situs siue configuratio, non est huius  
instituti, quam obrem Mathematices pe-  
ritis relinquo. Hoc vnum præfatus quòd  
pro variorum aspectuum ratione & ma-  
teriei multiuga præparatione diuersas in  
subiecta hæc corpora cælū creditur trans-  
fundere virtutes. Qua de re philosophi il-  
li propinquiorens sensibilesq; causas scru-  
tati, cælo ipsi extenso vim illā mineralem  
lapidificam tribuendam censuerunt, me-  
diate



mediate vel immediate, vt dicunt, hoc est intercurrente alia caussa vel non. Mediate quidem q̄ tametsi corpora cēlica loca nō rarō mutant, adparet tamen sedes eas lapidificas facultatē illam, semel ac efficacissimo cēli conatu conceptam tam contumaciter retinere, vt lapides per multū æuum gignendo, iam dictæ potentiæ fidem propalam testentur. Hinc fieri arbitror quiddam mirabile & silentio minimè prēmēdū. Relatum mihi iam pridem est à domina quadam fide digna, q̄ Domina Heuerensis è Luxemburgorum illustri genere oriunda, duos habeat seruetque hæreditarios Adamātes, qui alios crebrō, tanto naturæ miraculo, producant, vt eos quicunque statis temporibus intueantur συγγενῶν id est cōgenerem sibi prolem eniti palām iudicent, cuius caussam, siquidem in naturæ tam raro opere nobis philosophari licebit, putauerim esse, q̄ vis illa cælestis parentibus tenaciter insinuada (quam adamantificam quis nominauerit) aërem circumfufum in aquam primum, congruamque substantiam, demum in Adamantem gemmam duraue-

*Adamantes  
sibi similes  
parere.*

D iiii rit



*Instrumentalis Gemmarum causa.*

rit transformaueritq; . Quod ne iusto plus admireretur quispiam, autor est Theophrastus esse lapides qui pariat : nimirum quod virtus illa caelestis tenaci materiae uti praestruimus, semel transfusa subiectae, cotumacius coheret substantiae, quae videlicet quod vehementiore caeli actione experta est, eo pertinacius hanc retinere intelligitur. Vicina autem & coniuncta seu instrumentalis lapidum causa duplex annumeratur . Vel enim calidum quoddam est (si ex elementis corpora substantialiter fieri statuamus) aut caliditas (si solas in mixtis qualitates asseruari sentiamus) in materia terrea persistens, & humidum tenax per terrae molis tenuissimas quasque partes diducens digerensque . Hac ratione singulorum elementorum, terrae praesertim & aquae portiones tam apte & ad amussim confundens atque conglutinans, sed & ab omni excrementosa feces dispumans, ut pro lapidis Gemmae forma producenda materiam ipsam recte praepararet. Aut demum ea causa frigidum quoddam est siue frigiditas, in aquea substantia terrestris & siccae materiae



teriæ actionem perpeffa consistens, sua  
constrictione (frigidi nāque est constrin-  
gere) omnem superabundantem humo-  
rem adeò exprimens, vt etiam impen-  
diò induret, adeoque tantum eius relin-  
quat quantum ad decentem partiū con-  
nexionem sit necessarium, vt & hinc in-  
uitandæ formæ materia disponatur ex-  
coleturque, qua de re non diffidentur phi-  
losophi illi, quòd quamuis lapilli hi à fri-  
gido coaluerint, à calido tamen, citra al-  
terius humoris appulsus, liquari contu-  
maciter recusant: quòd videlicet tanta sit  
in illis humidi sicciq̃ue naturalis com-  
mixtio, germanitas & necessitudo, vt suo  
omni ex parte contratio affici renuant:  
necnon nisi familiaris qualitatis illicio  
affecti, ad externæ qualitatis actionem  
conniueant. Quanquam non deesse com-  
pertum habeamus qui duo tantum ele-  
menta recipiant, ac frigidum vt à natu-  
ra, ita ab omni actione secludant  
qui debile calidum Gemma-  
rum causam consti-  
tuant. De quibus  
aliàs.

Quid



*Quid sint & unde uim sortiantur Gemmarum  
proprietates occultæ. Cap. II.*

*Cur uirtus  
occulta di-  
catur.*

*Due pro-  
prietatis  
caussæ.*

**A** Vtor est Galenus nono simplicium  
pharmacorū libro, quòd Gemmæ vi-  
res habent partim secundum substantiæ  
totius proprietatem, partim secundum  
qualitates effectrices, hoc est manifestas:  
quas cum potentiis hinc emanantibus ea  
medicinæ pars quā Græci φαρμακὸν ἰκλῆρ,  
Latini medicatiuam appellāt, imprimis  
contemplatur. cuius considerationē præ-  
sens institutū nō amplectitur. Porro sub-  
stantiæ totius proprietatē philosophi vo-  
cant occultā, quòd substantia viriū, qui-  
bus stupenda illa munia absoluuntur, hu-  
manæ rationis fugit captū: ut ne summis  
quidē viris illarū aliquā penitus assequi  
contigerit aliter q̄ multo usu. Nimirū q̄  
omnis proprietatis vera ex methodo co-  
gnitio colligenda sit, ab eius causis pro-  
ximis euidentibusque, quæ bifariā discrimi-  
nantur, vel enim ex mixtionis modo,  
vel ab ipsius formę specificę ratione. Por-  
ro cōmixtionis modus miscibilium mi-  
stura & conglutinatione perficitur, quæ  
exactè peruestigari humana diligētia ne-  
queat,



queat, vel eo maximè nomine quòd infinita sit illorū cōmiscendorū proportio. Eius verò quæ speciē adfert formæ rationem vel ideo imperscrutabilē intelligere est, quòd ipsam prodire autumāt, partim quidē (vti præstruximus) ex potentia materiæ, formarū rudimentis seu seminis à primæua cōstitutione perfusæ, partim autē (vt magnæ philosophorū illustriū turbæ placet) ab ideis in mente diuina consistētibus (quas Diuus August. primordiales vocat) id est, ab ipso Deo, hinc ab anima mundi (si Platonici cōsentimus) & aliis inferioris ordinis cælicis corporibus, in elementa primū influentibus: deinde & per ea media ad formā iam pridē insemīnatā & ceu inchoatā (tanq̃ scilicet mentis alicuius & volūtatis diuinę ministris) disponentibus. Cuius præparationis absolutā cōsiderationē, humana etiā quantūuis diligens aut sublimis sagacitas nō assequatur. Cū itaque reconditarū illarū facultatum causæ humano sensu nequeant prehēdi, nemini dubiū esse suspicor, quin omnibus peruium, quòd nulla illarū proprietatū rationabili, hoc est per rationem humanā

*Vide illustrium quorūdam philosophorū sententiam de formarū origine & in materiā infusione.*



humanā deducto inuentoque experimen-  
to, sed casuali duntaxat euentu cōperta ex-  
plorataque dici possit; vel omnino aliquo  
reuelationis modo, vti per somnia non-  
nunq̃ legimus contigisse. Quomodo sci-  
tū est sylvestris rosæ radicē aduersus canis  
rabidi morsum, aque panorē, omnisq; po-  
tus metū & graue fastidiū adferentē, præ-  
stare. Matre scilicet, cuius filius in Laceta-  
nia Hispaniæ finitima belligerās, morsus  
periclitābatur, per somnū (visa in fruteto  
illius radice sibi suauiter applaudēte) præ-  
monita: quā & deinde qua potuit diligē-  
tia filio misit, ex lacte potandā, filiū obse-  
crans vt religioni parens matri obsecun-  
daret biberetque. Quo vnico simplici-  
que remedio, miles ille præter omnem expe-  
ctationem seruatus, occasionem præbuit  
cognoscendæ eius radicis, occultæ contra  
illū affectum facultatis. Est igitur mixti  
latēs occultā ve proprietas, facultas quæ-  
dam propter ea vnde ipsum essentialiter  
consistit insita, per priuatas operationes,  
multo vsu periculō ve solo, vel aliqua re-  
uelatione, citra rationem cognita. Quod  
demū mixtionis ac cōglutinationis me-  
minimus

*Quid mixti  
recondita  
proprietas.*



minimus, illud obiter lucidioris doctrine  
 gratia his quoque connectere libet (for-  
 tan enim tantæ diuersitatis occasione sci-  
 fciteris ac libenter audias) quòd tam di-  
 screpantis mixturæ & coaptationis caus-  
 sam philosophi sunt arbitrati esse, vim  
 quandã cælestem subiectæ materiæ par-  
 tes, varias licet, pro sua virtute permi-  
 scentem: adeoque, vel vario huius per-  
 mixtionis tenore, eam materiam ad no-  
 uam formã decenter adparantem, in quã  
 tandem ad amussim dispositã & excul-  
 tam mirificæ ille transfunduntur virtu-  
 tes, formas consequentes específicas. Por-  
 rò hac dicendi consequutione eò tandem  
 deuenimus, vnde earum quæ in Gemmis  
 sunt proprietatum facultatumque recon-  
 ditarum causæ, quas ante præstruximus,  
 nobis sese vltro ac præter expectationem  
 diligentius perscrutandæ ac in conspe-  
 ctum reuocandæ, insinuent. Celebris est  
 itaque philosophorum sententia quod o-  
 mnis causarum turba ab vna eademque  
 principe pendet, ducitur atque conser-  
 uatur, ad quam & propter quam, ceu ad  
 communem omniũ finem causæ omnes  
 sua

Omnium  
 causarum  
 unica prin-  
 cepts.



fua munia tanq̃ cōmuni quodā & infito  
confensu dirigunt, deinde & omnia fieri  
desuper à summo bono, hoc est Deo ipso:  
eadēque esse & optima & ordinatissima.  
Proinde non irent inficias Gēmas & earū  
virtutes à Domino Deo esse, eūq; etiā so-  
lū cunctorū causā dici posse verā, alias au-  
tē causas impropriè & ceu per analogiā  
nominari non diffiterentur. Verūtamen  
quanquā philosophis illis cognitū id &  
optimè perspectū esset, nihilo tamē ma-  
gis conquieuit mira infatigabilisque illo-  
rum auiditas discendi, & in suis operibus  
creatorē admirandi contēplandi que de-  
sideriū. Quinimo infito quodā cēlesti ar-  
dore vigoreque ad propinquiores rerum  
causas, ceu videlicet primæ illi ac veræ  
vtcunque instrumentarias animorū suo-  
rū penè diuinā atque perspicacissimā su-  
blimitatē intenderūt. Hinc itaque, cū bo-  
no, mentē, hoc est primā sapientiā, quā &  
boni verbū illorum quidā nomināt, & cū  
mente, intellectū, totū vtrūque mūdū (in-  
telligibilē dico & vitæ) statuere sunt opi-  
nati quū vero bonū ipsum, mentē & in-  
tellectū vnū quid esse, ac vnica simplicif-  
simaque



simaque substantia persistere adstruunt,  
unicū esse rerū omniū & singularū prin-  
cipium profitentur, semper omnibus ad-  
stans, cuncta fouens, viuificans, excitans,  
complens & roborans. De quo sacer ille  
Orpheus ita cecinit:

*Cuncta fouens, atque ipse ferens super omnia sese.*

Hinc & diuinus ipse Plato diuino so-  
le collustratus ita in sophista ait: Anima-  
lia cuncta mortalia plantasque & quæ-  
cunq; terra ex seminib<sup>9</sup> radicib<sup>9</sup> ve na-  
scuntur, & quæcunque inanimata in terra  
consistunt, siue liquefieri possint siue nō,  
nūqd ab alio quodā opifice fabricata q̄ à  
Deo facta esse, cū prius non fuissent, dici-  
mus? An multorū doctrinā sermonesque  
sectabimur dicentiū ista, natura ipsa, gi-  
gni à caussa quadā fortuita sine mēte hæc  
agente: vel cū ratione potius scientiaque  
diuina, quæ ab ipso Deo sit orta? Nos e-  
nimuero Christiana fide ac veritate edo-  
cti, primū hoc rerū omniū principiū, sin-  
gulari substantia, & tribus personis, con-  
formi, simplicissimaque voluntate, vnita-  
te, maiestate, equalitate, ac omnipotentia  
cōprehendimus & veneramur, Patrēque  
vocamus



vocamus quē illi bonum simpliciter: Filium & verbū patris, nos mētē, primāq; sapiēciam, illi. Spiritum quoq; sanctū nos appellamus, quem illorū diuiniore boni intellectū & amorē nuncupant, vel animā cuncta viuificantē & animantē alii.

*Vide egregia de Deo Plotini sententiam.* De quo Plotinus lib. de intellectu cap. 2. ita inquit, quis nā est potissimū qui tradit, animo sapiētiā, hic profectō necessario est intellectus: Intellectus (inquā) qui non alias quidē intellectus sit, alias verō expers intelligentiæ, sed verus potius intellectus, qui hanc ob causam seipso sit pulcher. Sed nunquid in hoc velut primo, nobis est quiescēdum, an potius super mentē quoque progrediendū? nēpe mens ipsa nobis in altū progredientibus prior occurrit q̄ principū omniū primū, quasi in ipsius boni vestibulo constituta, omnia in seipso nuncians & significans velut quādā ipsius boni figura. Deinde & eiusdem lib. cap. 3. Eadem quoque (inquit) transfereus ad vniuersum, in eo similiter perueniet ad intellectū, cognoscens eū effectore reuera toriusque artificē. haftenus Plotinus. Porro in intellectu mundū quendā intelligibilem



intelligibilem haberi voluerunt, hoc est  
omnium rerum, idearum plenitudinem,  
sed & in mente omnium iuxta & singu-  
larum creandarum, gignendarū ac pro-  
ducendarum, id est futurarū rerum ide-  
as, æterna, simplici, congenæque sub-  
stantia, solis relatiuis rationibus ab inui-  
cem dispescitas, persistere intellexerunt.  
Easdemque ideas principes esse rerum o-  
mnium causas arbitrati sunt, ab eisque  
ceu quosdam actus, pendere & esse ani-  
mas omnes intellectuales, intelligentias,  
corpora cælestia, & quicquid in inferio-  
ri hoc mundo est vsq̃iam. Proinde proxi-  
mam creati mundi causam item & cun-  
ctarum proprietatum, menti & intelle-  
ctui, hoc est verbo Dei & spiritui sancto  
detulerunt: quanquàm ne ipsum quidem  
bonum ab hac creatione separarint, vt ex  
locis iam citatis & aliis non raris phi-  
losophorum autoritatibus patere liquidò  
potest: quemadmodum sacras etiam lite-  
ras legere est Deo patri per verbum & in  
spiritu sancto, tanq̃ vni principio mun-  
di creationem tribuere. Qui fecisti (inquit  
Sapientia) omnia verbo tuo: & Psaltes,  
E verbo



*Ideæ quid  
sint.*

*Diuinæ i-  
deæ, id est  
Deus ipse,  
omnium re-  
rum causa  
princeps.*

verbo Domini cæli firmati sunt, & spiritu  
oris eius omnis virtus eorum. Verum-  
enimvero omnibus exploratū velim, I-  
deas illas in mente diuina nihil esse ab ip-  
sa Dei substantia & præscientia, id est om-  
nium præcognitione & voluntate æter-  
na, discretum. Quem, inquam, Deum cer-  
tum est nō tantum singulorum generum,  
verumetiam specierum ac indiuiduorum  
omnium exactissimam propriissimāque  
& constituere & ab æterno præscire sub-  
stantiam, compositionem, formam ac vi-  
res tum proprias tum cōmunes, & si quid  
præterea illis insit. Vt & hinc accipias di-  
uinas illas ideas cuiusvis speciei ac indiui-  
dui principes esse causas: nō modò quod  
sint, verumetiam cuiusque earum pote-  
statis tam communis quàm propriæ. Cui  
& id mihi pulchrè arridere videretur quod  
plerisque philosophis placere inuenio.  
Nāq; quòd virtutib⁹ certis, id est certam  
stabilemque rationē habentibus, non for-  
tuitis sed efficacibus, potētibus, indeficiē-  
tibus, nihil frustra inuanūque ex sese mo-  
lientibus, moueantur vires in rerum na-  
tura consistentes, sed de his in alio nostro  
opere



opere fusius ac syncerius diis fauentibus *De anima*  
differemus. Porro à mente ipsa & intelle- *mūdi secū-*  
ctu illorum plurimi volunt effusam crea- *dum philo-*  
tām ve animam vnam intellectualem, v- *sophos ple-*  
niuerso orbi communem, quam idcirco *rosque.*  
mundi animam vocant. Eandemque sub  
mente illa mundi regina rectricē ve, toti  
mundo præesse, atque per eum totum dif-  
fundi: vt scilicet tanquā primæ illi caus-  
sæ ministrans, cuncta per eā & sub eius im-  
perio moueret, cogeret, foueret modera-  
retur, efficeret, primariæ illius caus-  
sæ, Dei videlicet ipsius, præcepto parēs obsecun-  
dantque. Quapropter & in animā illam  
mentem impressisse senserunt rerum om-  
nium primarias principesque rationes se-  
minales, tantum ab ideis diuinis nobili-  
tate dissitas, quantum ignobiliori subie-  
cto ad obsequiū infusæ hærent. Quas for-  
sitā intellexerit quispiam rationem esse  
omnium producendarum rerum, ac me-  
diorū, quibus Deus ipse eas producere ac  
proferre voluerit cōstitueritque, cū facul-  
tate qua media illa promouere ipsa possit  
anima. si tamen similis quædam anima  
pio aliog Christiano admitti debeat. Ve-

E ii rum



rùm philosophorum quorundam placita narramus, nō approbamus. Illam præterea animam sentiunt per omnia in omnibus diffundi : & omnia menti obediens eiꝛue ministrans promouere ac vegetare, vt & hinc nō ab re dici possit instrumentum primum eorum quæ Deus ordinato cōmuniꝛue euentu, hoc est secundum naturam efficit: qua de re hāc animā à mente & intellectu primatū vitam nuncuparunt. Cui quoque mentem, substantiam ac rationem, intellectum vero vt esset intellectualis, impartiuissē in literis fecerunt. Eam denique per omnia flatum spirare vitalem spiritualēque prodiderunt, dum suo scilicet spiritu per omnia penetrans omnia videt, tangit sentitque : & id quidem modo quodam suo, nostris sensibus longē impari, incognito & multis nominibus discriminato . quo denique vnico flatu spirituꝛue, actu lucido, vi calido & omnis generationis fomite: ceu scilicet interioris vitæ quadam propagine, atque verius tanquam diuinæ virtutis vehiculo, semper vbique pullulare animā illā vniuersalem mundi existimarunt: quā & forsitan

*Spiritus  
mūdi philosophis  
quid.*



sitan intellexerūt sub Deo ipso, principiū  
esse intrinsecum quo formarum in mate-  
ria rationes seminales ad sui scaturiginem  
promotionēque moueātur ac emergant.  
Sed hæc missa. Discaueo nanque, longius  
me fortassis palatum, vela ventis præma-  
turè concedere. iam itaque quæ diximus  
paucis perstringētes addamus, Deū Opt.

Max. prudentiss. omnipotentem, summū  
denique bonū, elementi plurimū ac libe-  
ralissima sua bonitate, rebus cunctis pro  
sola sua voluntate, harmoniā, concentum  
ordinemque & à se & ad sese præstituisse,  
quem stabilē ac inconcussū eatenus esse  
vult, quatenus aliter nō disponere decre-  
uit. Harmonico præterea illo consensu, si-  
bi omniū creatori ministrare voluit: pri-  
mum quidem (quòd ad hūc materiale  
inferioremque mundū spectat) secundum  
philosophos illos, ipsam mundi animam  
ac eius spiritum, deinde cælum ipsum ex-  
tensum orbibus, figuris, astris maximis,  
planetis, stellis & luminibus cōsistens. Il-  
lam itaque animā hoc quoque cælū prin-  
cipii causæque sub cælo formatarum ge-  
neratarumque rerum & transfusarū pro-

*Cuncta &  
à Deo &  
ad Deū ex  
ordine cō-  
stituta sunt.*

E iii prietatu



prietatū rationem quandam iniisse, ideo philosophi illi putarunt, quòd ad mundi dispensationē, tametsi non ex necessitate, vberima tamen Dei bonitate, quadante- nus admittuntur. Quod & Auicenas ipse in sua Metaphysica sensisse videtur: Quę- cunque (inquit) hic fiunt, oportet præexi- stere in motibus & conceptionibus stella- rum & orbium. Ab iis ipsa etiā elemen- ta, nonnunquā & artes quędam, simili- ter & res artificiosę accidentalis saltem vel externę causę quandam sibi denomina- tionem vendicant. Placet itaque philoso- phis illis formā & ex ea vim occultā om- nis mixti esse, primū quidem ab ideis il- lis diuinis, id est à Deo ipso omnium crea- tore & plasmatore, ministrantibus ei ani- ma mundi (si Platonice consentimus ad- ferimus ve) deinde & ipsis orbib⁹ cęlicisq; corporibus, planetis, syderibus, figuris, lu- minibus, & si quid præterea cælo extenso similis rationis insit, post hæc & elemen- torum temperaturis cęlicis influxibus af- fectis, causis inquam, præparantibus, & materiā ad nouam formam coaptanti- bus. Habent itaque (iuxta philosophorum illorum

*Proprieta-  
tum occul-  
tę causę  
unde sint.*



illorum sensum virtutes illæ recōditæ suā  
originem ab expressis specificis determi-  
natisque formis, à cælo tamen materiali  
per vires præparatorias, in archetypo per  
ideas ac formas exemplares, quæ omnes  
caussæ ad cuiusvis rei generationem abso-  
lutam (quòd ad communem ordinatam-  
que Dei constitutionem pertinet) conue-  
nire illis videntur. Vnde tandē id esse ve-  
rum commonstretur quod iamiam dice-  
bamus, quòd Deus scilicet reb<sup>9</sup> omnibus  
pro libera sua voluntate, altissima ac præ-  
stabilissima bonitate, harmoniā, concen-  
tum & ordinem à se & ad sese quendā in-  
stituit, indeque rerum omnium cum pri-  
ma causa, Deo ipso sympathia, cōnectio,  
correspondentia consensūs ve (Diuinū de  
singulis decretū natura sequens) non ine-  
pte statuatur: hoc est, vt omnes vires crea-  
turis rebusq; artificiosis insitas, à Deo ipso  
(qui omniū est actus primus, & actionis  
omnis principium creaturis impermisci-  
bile) ministrantibus eis iam dictis caussis  
(quæ ideo secundæ vocantur) pendere ac  
esse intelligas. Qui tamē pro libera & om-  
nipotenti sua volūtate (omissis quandoq;

E iiii iis



Effectuum  
uarietas est  
partim ex  
materiæ  
præpara-  
tione par-  
tim à calo.

iis quorum meminimus mediis ac mini-  
stris) immediatè seipso ea facit quæ vult,  
quibus quoque miraculis nomen est. Cæ-  
terum ex his luce meridiana clarius pate-  
re mhi persuasi, diuersos in rebus effectus  
pendere non solùm à materiæ varia alte-  
ratione seu præparatione, sed à diuerso cæ-  
li afflatu, maximè autem à discriminatis  
formis: discrimine, inquam, non solùm spe-  
ciem consequente, sed & cuius indiuiduo  
proprio. Tametsi materiæ apparatus re-  
bus gignendis ac perficiendis non obscu-  
ri esse momenti certum sit. Qua ratione  
videre est indiuidua eiusdè etiam speciei,  
alia aliis etiã esse clariora, vel viribus igno-  
biliora, pro videlicet symmetria, puritate  
vel confusione eorum substantiæ. Nemi-  
ni nanque rerum naturalium gnaro dubiũ  
esse suspicor, cælicos influxus impedi-  
ri posse vel omnino minui, propter ine-  
ptitudinem materierum in quas suas ex-  
ercerent potentias. Cui & illud subscribit  
Virgilianum:

*Ignæus est ollis uigor & cælestis origo,  
Seminibus quantum non noxia corpora tardant.  
Cui etiã pulchrè & id Platoniciũ adstipu-  
larur,*



latur, secundū merita materiæ infundun-  
 tur vires cælestes. Proinde ex cunctis his  
 diuiniorib⁹ meditat⁹ multis nominibus  
 claret, Democriti illius extollenda multū *Democriti*  
 sententia, qua Diis, id est diuinis virtuti- *egregia*  
 bus omnia esse plena, constanter asseue- *sententia.* =  
 rabat. Is siquidem cælestium vires cū in-  
 ferioris huius mundi generum, specierum  
 ac indiuiduorum naturis ac proprietati-  
 bus conferens, sed & eorum cum superio-  
 ribus, maximè verò cum bono ipso, con-  
 nexionem perpēdens, à summo ipso bo-  
 no singula & esse, & priorū miorū  
 exercendorū potestaté adipisci doctus, in  
 iis ipsis Dei vires adeoque Deū ipsum cla-  
 rere cernebat. Quas virtutes nonnulli di-  
 uinas illices vel idcirco appellarunt, quòd  
 contemplantiū animos ad Deū alliciant  
 tam insignem opificem, vel quòd poten-  
 tiæ illæ diuinæ omnem in omnibus pro-  
 moueant functionem, quod & Ouidius  
 persensisse videtur hoc carmine:

*Est Deus in nobis agitante calescimus illo,*

*Impetus hic sacræ semina mentis habet.*

Porro, nescio quo tandē suggerente Mer-  
 curio, à proposito scopo dilapsus quodā-  
 modo



modo forsitan videbor, præstat itaque eò recurrere vnde discessi. Inchoatā tamen iamdudum hāc disputationē in medium cōmuneque theatrū adductā, prius libet absolvere. Quædā enim digitulo tantū tetigimus quæ dilucidiori enodatione eger fortassis videbūtur, quā sic accipias velim. Vulgata multū est Aristotelis sententia, quòd necesse est mundum hunc contiguous esse superioribus lationibus, hoc est cælo extenso, ut inde vis omnis illius gubernetur, ut & hinc plurimis creditū conspicia q̄ cælū omniū gignēdorū sit caussa effectiua. Quapropter ut p̄ philosophorū celeberrimorū tantū nō diuinis meditatī rem hanc omnem explicemus, operæ precium facturus videbor, si his quoque adiciā duplex philosophis sublimioribus esse cælū, primariū videlicet & princeps, cælum cælorū, quod & spirituale à quibusdā nuncupatur, idēque illis esse intelligitur, atq; anima illa mundi quæ ascita sibi quadam simplici plurimū, sed congenea consentaneā ve substantia, spiritus euadit per omnia diffusibilis omnium post Deū ipsum, & ab eo, functionū primariū ministeriū.

*Cælum duplex.*



steriū, neque desunt qui syncerius existi-  
mant cælū illud esse in mente diuina ceu  
omniū rerum prototypū, quanq̃ & intel-  
ligentias quasdā esse creatas cælo extenso  
mouendo atque dirigendo non inficien-  
tur. Quod & Diuus ille August. sentire vi-  
detur super Genesim dicēs, quòd Deus sic  
mundū ordinauit vt spiritū omni creatu-  
ræ præficeret. Cui etiā subscribere videtur  
Bonauentura lib. 2. dist. 14. quæst. 2. Art.  
3. his verbis: sicut congruū est angelos de-  
putari ad ministeriū hominū, sic etiā con-  
gruū est ipsos deputari ad motū & regi-  
men cælōrū, cū in hoc ministrent homini  
viatori & diuinæ subseruiāt maiestati. Et  
hec positio est magistrorū tam in theolo-  
gia quā in philosophia: quia cōcors pieta-  
ti & fidei & rationi plurimū esse videtur.  
Hæc ille. Alterū cælū velut prioris vmbra  
quandā & instrumentū statuunt, & in co-  
sphēras situ disponi pro earū excellentia,  
naturis & viribus senserunt. Quas omnes  
& vicissim singulas ad primā cōmunēq;  
mundi illā animā, verius autē ad spiritua-  
lem illā intelligentiā: & hinc ad Deum ip-  
sum, ineffabili quodā ac obsequentissimo  
consensu



consensu conspirare sunt arbitrati. Itē signa, planetas, sydera, & quicquid prēterea in cælo hoc extenso cōstitutum est, vti superioribus seruire, ita inferioribus & submissis potentias suas transfundere, vt & hinc sub terra quædam quasi cælica gigni cernere sit: dū videlicet corpora illa cælestia ppriis lumine, radiis ac viribus, id est afflatibus, materiā formarum auidissimā dispumāt contēperātque, & in ea seminariā introducendæ formæ rationem ad sui propagationē extimulāt atq; ad formę susceptionē plasmatori rite pręparāt. Sicuti nāq; hæc, illa, virtute præcellūt, nobilitate ac situ: ita & in inferiora vires suas, ipsa transfundere superiora præstabilioraque, vniuersi ordo poscere videtur, et benignitas creatoris voluisse pspicitur. Nimirum vt qua ratione est mouēs aliquod nō mobile, similiter & alterās sit quoddā nō alterabile, iisdē dico, qualitatibus. Neq; enim q̄ varios āfflāt influxus est (vt pleriq; putarūt) q̄ qualitatis diuersæ participes sint, sed quòd illa virib⁹ à creatore donata sint multiugis. Quū nāq; instituta sint incorruptibilia illa cælestia vt vegetēt, regāt & sub



sub creatore tueatur adferatq; infima hæc, multimodæ transmutationi obnoxia, æquū fuit vt multiformes eis impartirētur virtutes, quibus scilicet iuuēt extimulētq; subiectæ naturæ vim, nō pfectò vt sibi simile quicquā producāt, sed vt Deo pareāt atq; subministrent. Quod reuera præstare cælica corpora philosophi putarunt cū vi luminis, tum virtutibus propriis speciē totā cōsequētib; per radios lumēque in inferiora hæc demissis. Dum scilicet cælicorum corporum radii ad terrā (quæ ceu punctum ac centrum ad cæli ambitum & capacitātē existimatur) trāsmissi, assumpta etiamnum forsitā quadam tenuiori & sibi cōsentanea elementorum per quæ penetrant substantia arctantur: proindeque densiores effecti & potēiores, materiam ritē & ad portionem æquāt coaptātq;, & præinfusas in eam seminales rationes ad actum inuitant, donec ad formā tandem materia illa ad amussim, hoc est pro diuinæ ideę ratione disponatur, vt & hinc nō paucis sensualib<sup>9</sup> philosophis (vti præscripsimus) visum sit atq; receptum, cælum illud extēsum cunctorum quæ hoc in inferiori



riori mundo generantur causā esse effe-  
ctricē, quod tā rationi profectō alienū est  
q̄ si instrumentū non autē artificis intel-  
ligentiā, operis alicuius formā artificialē  
efficere putarent. Quāobré vt cælica illa  
corpora ministratorię, vel si mauis instru-  
mentarię causę speciem quandā à Deo  
iniisse eorū quę stata naturę consuetudi-  
ne producantur, primoribus illis & ferē  
diuinis philosophis iudicentur, nunq̄ ta-  
mē verę hoc est creatricis aut plasmatri-  
cis causę rationē illis concesserint. Cete-  
rū pro Christiana nostra veraque philo-  
sophia hoc loci nō pigebit subnectere ver-  
ba Diui illius August. summi profectō &  
diuini philosophi & doctoris nomen me-  
riti, quib⁹ Deū formarū omniū specifica-  
rū & proprietatū singularū autorē esse &  
causā verā principēq; p̄palā testatur, iui-  
sibiliū (inquit) seminū creator ipse creator  
est omniū rerū, quoniā quęcunque nascē-  
do ad oculos nostros exeunt, ex occultis  
seminibus accipiūt progrediēdi primor-  
dia : & incrementa debitę magnitudinis,  
distinctionemque formarum ab origina-  
libus tanq̄ regulis sumunt. Et mox sub-  
dit



dit: Itaq; Apostolus Paulus discernēs interius Deū creantē atq; formantē ab operibus creaturæ quę admouentur extrinsecus, & de agricultura similitudinem assumens, ait: Ego plantaui, Apollo rigauit, sed Deus incrementum dedit. Hactenus August. Atqui pro huius capitis suprema manu subnectendū duximus, quod proprietatis effectus bifariam discriminatur, aut nāque utilis est aut nocuus. Utilis censetur quo homini quippiam inuitatur adfertur ve emolumenti, vt verbi gratia eius functiones aut vires cōseruet, vegetet, roboret, reparet, absoluat & ab internecone vindicet. Vel etiam ad meliorem facilioremque vitam quicquam adferat utilitatis. nocuus autem huic ex diametro contrarius iudicatur. Deinde utilis inutilis ve dicitur proprietas vel toti corpori, vel priuatim cuidā parti. Toti siquidem corpori venenato, singulis itē sigillatim suis particulis theriaca ex vsu est. speciatim vero Hyacinthus, Granatus, margaritæ, aurū, cor sedesque virtutum: Corallium autem & Achates stomachum & vētrem solantur, & à noxiis causis asserūt. Simili modo

*Proprietatis  
utilis effectus.*

*Inutilis  
proprietas.*

*Proprietatum  
variarum  
differentiæ.*



do Napelli vis deletoria toti iuxta ac singulis quibusque partibus inimica cognoscitur. Cæterum proprietatum quæ ab aduersis defendunt, quædam hoc moliuntur noxium ad se primum quidem cōuellendo, deinde immutando. Qua ratione Amethystus vmbilico admotus vini vaporem cūprimis allicit, & Scāmonium bilem reuellit. Alia verò quod flagitiosum est deturbant ac tandem propellunt, veluti iam dictæ theriacæ cū aliis medicamentis aduersus venena valentissimis contingit, quod & Smaragdo, lapidi Cyaneo & aliis nōnullis familiare esse perpetuo euentu compicitur. Alia denique præsentē esse vel imminuere causā aduersam certo indicio cōmonstrant, vti Electro atque Adamanti coram toxico madere contingit & Torchois vel findi vel omninò ruinam aut maculam quādam efferre dicitur appetente periculo. Eorum rursus quæ viribus occultis nituntur quædā ad actionē corporis extimulatione egent, quemadmodum pleraque pharmaca in actum (vt physicis vulgatum sermonē vsurpemus) reduci necessum est, priusquàm ad opus proprium



proprium emergant. Alia verò citra omnem à corpore immutationē propria munia exercent, quibus exercendis sola debita applicatione opus est, quòd scilicet vires suas actu, vel habitu saltem solam accidentalem potentiam cōstituente nacta sunt: ideoq; sola egent cōuenienti ad obiectum admotione, vtq; impediēs nullum adlit. Qua de causā Corallium etiā si stomacho diutius adhæreat nihil à corpore detrimēti admittit pariter nec Sapphirus anthracem sanando vires vel tantillo perdit, quanquā & id ei quidam falsò adscribant.

*De ratione & causis uirium in Gemm.*

*Caput III.*

Cognitionem certè non obscuram ea quæ huic capiti inserēda sunt, cum iis quæ nouissimè differuimus habere videntur. vtriusque enim capitis idem ferè obiectum, eadem penè ratio, idem prope modum argumentum, vt & hīc quoque bonam eorum quæ præstruximus partem adiectā intellegi velim: quā & adiccissem profectò nisi prolixitatis nimix καὶ ταυτολογίας, id est repetitionis accersi metus

F      fuisset



fuiſſet. Inſtitutum itaq; adgreſſi dicimus præclaras multū in Gēmis excellere virtutes. Ideoq; & in magna illas antiquitās fuiſſe maiestate tam conſpicuum eſt, vt eum nihilo conſultius facturum exiſtimem qui illarum dignitatem multis encomiis commendare niteretur, quā qui ſolis lumen leuiculo quopiam fulgore clarius efficere, aut luxuriantibus aliquot (lōgè tamen imparibus) pictorum more coloribus illud aſſequi conetur. Sedenim tātarum virtutum tamq; vere ſtupendorū muniorum cauſas perſequi nō omnibus ex æquo facile fuerit. Qua de re, paucis libet de illarum potentiarum ratione quædam recensere non floccipendenda. fuerunt enim qui Gēmas viuere & à ſua anima ſpeciales adeoq; ferè diuinas functiones exercere crediderunt, quorum iudiciū receptum hætenus non eſt. Aliter Alexander ille Græcus ſenſit. nāque quòd illarum proprietates elementis vnde conſtituuntur referuntur acceptæ nimirum quòd hæ in mixto alia edant opera quā extra ipſum, in quo qualitatem elementalem, id eſt innatum temperamētum, tanquam

*Alexandri  
Græci opino.*



quam instrumentum ad opus moueri ratus est. Cuius sententia, etiā si plerisq; placeat, multis tamen non mediocribus philosophis vel ideo absurditatis expostulatur, quod instrumentariæ tantum causæ recordatus, effectricem, quæ princeps est, prætermisisse videri potest, quam peruestigare præsentis est negotii. Hermes autē *Hermetis de Gēmarum uiribus sensus.* ille Trimegistus Cælū Gemmis occultas proprietates transfundere perhibet: è quo gignendorum seu producendorum omnium facultates tam singulares quā vulgares in hæc inferiora trāsmitti non dubitauit asseuerare, duplici (vt inquit) modo. Aut videlicet nobiliter & ex amussi, quoties materia in quam cælum vim suā exercet, eius orbis ac luminis quandam speciem seu cognationem refert: ad quā scilicet quo propius accesserit gignendus lapillus in hunc felicius ac abundantius propter materiæ symmetriam, connexionem atque cōsensum, cælum fuisse operatum intelligatur. Sed & ideo multa admiratione dignas Gemmis esse proprietates inditas asserit, quod lumine & perspicuitate cælo quadātenus patentiores demonstratæ, eius actio-

F ii nem



nem perfectius admiserunt conceperunt-  
que. Vnde scilicet tandē hominis spiritus  
affecti specificis pateant Gemmarū pro-  
prietatibus, qua ratione Topazium, Car-  
bunculum, Adamantem, occultis gratia-  
rum proprietatibus præditas esse confir-  
mant viri non pauci nec incelebres, vt nō  
deuoratis tantū, sed & etiā gestatis suas  
edere liceat cælicas potentias : primum  
quidem in hominis spiritus, demum in  
humores & solidiores eius partes, quibus  
a peste ac venenis defendatur. Sedenim à  
cælo hoc ipsum quicquid recōdita vi pos-  
sunt Gemmas accepisse vel hoc argumē-  
to confirmant, quòd magnos parua mo-  
le mirificosque promant effectus. Nulli  
nanque elemento concessum volunt par-  
uo corpore plurimum subito præstare, vt  
nec ignem pusillum magnam vnico im-  
petu lignorum congeriem vrere, vel aquæ  
pauillum terræ plurimum perfundere.  
Quæ verò cælica vi nitūtur ex haud mul-  
ta materia (ceu scilicet vim eā in non ma-  
gnoperè reluctancia obiecta, facili opera,  
diffundant) admiratione etiamnum di-  
gna suas functiones absoluunt. Nimirum  
quòd

*A cælo esse  
Gemmarū  
uires ostē-  
dit.*



quod contrariis aduersantibus ve causis non agunt & à validissima cælesti potentia in actionem extimulantur. Quo modo (vt physiologis quibusdam non vulgaribus placet) Corallium, Carchedonius Chrysolitusque Gemme, ab Ioue præsertim ac Venere id sūt indeptæ virtutis quo ab atræ bilis melancholiæ ve symptomaticis vel ferentem adserere valeant. Deinde & Mercurio Achaten sacram perhibent, ideoque & facundiam inuitare & homini contra venena amuletū esse testantur. Aduersus quæ etiam è Creta collectam dictānum à Phœbo (qui Pythonē transfixisse fingitur) id est à Sole omnis vitæ & propaginis fomite mutuam esse profitentur facultatem. Sed & herba Pentaphylon cælica vi palàm prædita creditur non venenatis modo auxiliari potens, sed vnico folio diariam febrem, si bis in dies singulos sumatur: ternis, tertio quoque recurrentem: quatuor autem foliis quartanam febrem pellere atque conficere posse laudata. Ne iniuria profectò, quum nempe febres hæ variis pugnent tum naturis tum intemperantiis, haud facilè fuerit (si

F iii me



me non omnia fallant) explicare quā ob  
causam naturalem, vnico simplicissimo-  
que hoc remedio, Pentaphylo scilicet, tam  
dissimilis rationis affectus abigi queant,  
si non virtutē hanc cælum ipsum illi im-  
pendisse causseris. Quid præterea Phœbo  
sacræ peoniæ à comitali morbo vel por-  
tante n vindicare posse præter cælū con-  
cesserit naturalis sensualisq; philosophus.  
Neque enim pauca reperias medicamen-  
ta quę similis caliditatis, siccitatis ac mo-  
dicæ adstrictionis cōformes præstant qua-  
litates, quarum ratione tamen si germa-  
nas edant operationes manifestas, aduer-  
sus tamen illum affectum tam præstabilia  
esse minimè experiaris. Sed hæc quorsū?  
nempe vt mirum non sit, quòd philoso-  
phi illi arbitrati sint, cælum Gemmis oc-  
cultas profundere potentias: quā præser-  
tim similes potestates in obscurioris sub-  
stantiæ herbas palam sit illud insinuare  
creditum. Quid præterea? Nōne à vete-  
ribus obseruatum est quarundam arborū,  
Oleæ inquam, populi albæ, & salicis folia  
solstitiali tempore conuerti, fieri etiam vt  
ipso brumali die frondes quædam reuire-  
scant



scant. Vt & hæc M. Varro stupenda discrimina nominarit, quibus vid licet anni tempus discernatur, & ex folioũ versura solstitium, ex recens autem erũpente quarundã herbarũ virore brumalis dies internoscatur. Quę ne iusto quis miretur, non pigebit & hĩc quoque contexere quæ M. Cicero ex Stoicorũ placitis refert: Probatum est, inquit, à Stoicis in ipsa bruma musculorũ iecuscula augeri, pulegiũ aridũ florere brumali die, item inflatas rūpi vesiculas et semina malorũ quę in iis mediis inclusa sunt, in contrarias partes vertere. Ostreis & conchiliis cõtingere vt cũ Luna pariter crescant & decrescãt. Vnde manifestum esse puto (vti etiã præstruximus) quod & philosophis diligenter probatum receptũque inuenio, quod rebus supernis vis quædã insita est vehemens quæ maxima ex parte cũ inferioribus conuenit, indeque sympathia quædã & ceu consensus emergit, quo animantiũ motus taciti que cõtensus cælicis corporibus (in rebus quę stata natura fiunt) cõtordare videtur: quo nomine hæc quoque inferiora cælicis suis numinibus adscripta reperio, Apollini

F iiii      nanque



nanque Aries, Leo, gallus, crocodillus,  
cantharus, à Cheremone Porphyrioque  
tribuuntur. Ex arboribus verò Palma, Lo-  
rus, Laurus Soli feruntur acceptæ. Nimi-  
rum quòd corā intuearis Loti folia prius  
quàm sol emergat contrahi, & eo exorto  
fensim explicari. Mitto quæ de Heliotro-  
pio & aliis non raris herbis vt literis pro-  
ditum est, ita re ipsa quiuis non negligens  
explorator pprio obtutu cernere potest.  
Porro de lapidibus multa nec tamē dissi-  
milia à Philosophis Aegyptiis ac Magis  
perhibetur, q̄ quosdā lapillos syderū ima-  
gines plane repræsentare adstruunt, quos  
& ideò ab iis virtutes in sese cōcepisse cre-  
diderunt & experimento cōprobasse te-  
stati sunt. Quid nanque philosopho natu-  
rali mirū existimare similitudinē Gem-  
marūque cum cælo cognationē maiore,  
efficere vt eius viribus obnoxius pateant  
atq; hinc valentiores emergāt, quā maxi-  
mè similitudo & extimulata tādē germa-  
nitas materiei aptā præparationē, & cælo  
obnoxiiū consensum non obscure subin-  
dicet. A cunctis siquidē physiologis rece-  
ptum est quòd agentiiū actus fiunt in pa-  
tiente



tiente disposito (libet enim eorum vulga-  
 tam multum sententiā ad verbū referre)  
 quódque singulæ similitudines sese nati-  
 uo quodam affectu appetunt. Verūm ne  
 hæc quidem absurda iudicauerit, qui mo-  
 nimentorū magicorū astrologicorumque  
 non inuitus meminerit. hi quippe in re-  
 bus similitudinem non mediocrem ad effe-  
 ctus naturales habere robur certa veluti  
 hypothesi statuere. Sed vt magica omit-  
 tamus quibus vel solo nomine multi ter-  
 rentur, astrologicum aliquod adferemus  
 exemplū. Inter omnes astrorū peritiores  
 conuenit (quibus etiā medicorū non vul-  
 gariū bona pars facto periculo subscribit)  
 Leonis imaginē aduersus calculū amuletū  
 esse: si tamē statō tēpore, hoc est sole Leo-  
 nis primū gradū occupante in auro scul-  
 pta, à collo portetur. Cuius rationē nemo,  
 crediderim, aliā facilē attulerit saltē natu-  
 ralē, quā consensum appetitūque quen-  
 dam rerū cælestium cū congenia figura-  
 tione, in conuenienti materia ab ista sal-  
 tem harmonia inuitatū procuratumque.  
 Propter quē virtus illa cæli quæ constitu-  
 to illius configurationis tempore polle-  
 bat,

*Hæc sūt cā-  
 dide lector,  
 quæ oblite-  
 ratione di-  
 gna censor  
 noster in-  
 dicauit.*



*Hactenus  
qua oblite-  
rata fuere,  
uide quàm  
recte.*

bat, à iam dicta parilitate et materię, id est auri, ad mensurã præparatione, in aurũ iã dicta imagine figuratũ allicitur, trãsfunditur, cõmeat: quę proximũ, gestãtis scilicet, corp<sup>9</sup> sua vi afficit, qua à calculo ipsũ tuatur. Veruntamen nolim censorẽ nostrum imitatus intelligas, philosophos illos, vel etiã me sentire virtutẽ hanc esse imagini, sed auro tali effigie figurato & efformato transfusam, vt scilicet subaudias illos existimare quod præparatio, qua per sculpturam dictę imagini fabricandę necessariã, aurũ cælicis radiis & influxibus concipiendis abunde disponitur, efficit vt materia hæc patentior reddatur cælicis afflatibus admittendis, & (vt ait M. Vitruuius lib. 1. de Architect. cap. 6.) de latentibus cæli rationibus, artificiosis rerũ inuentionibus, diuinitatis exprimere veritatem rerũ peritus vir posse credatur. De quibus fusius suprã differuimus. Sedenim ne philosophorum illorum placita absurdiora putes, quàm vt humanã apparentemque saltem aliquam non habeant rationem: Maximè autem quo feliciora, sublimioraque ingenia oblectemus (non verò



verò q̄ ita esse statuamus) annotāda im-  
 primis & hīc nobis videtur Platonis il-  
 lius celeberrimi & multorum non me-  
 diocrium philosophorum celebrata vul-  
 gataq̄ue sententia, quòd scilicet mundus  
 est animal vnum, vna quadā anima in-  
 tellectuali (ea est de qua paulo antè disce-  
 prauimus) sub mente principe omnium  
 creatrice vita donatum, quæ (menti ob-  
 secundans) congeneco suo spiritu per om-  
 nia diffuso vniuersum orbem alit, fouet,  
 moderatur. Cui & id Maronis egregii il-  
 lius non minus philosophi quàm poētæ  
 subscribit: Omnia spiritus intus alit, to-  
 tāq̄ue infusa per artus, Mens agitat mo-  
 lem. Quibus non obscure ostendit natu-  
 ram hanc transmutationi obnoxia à na-  
 tura stabili ordinatriceq̄ue regi: singula e-  
 tiam artus & particulas esse quasdā mun-  
 dani illius ac magni animalis, eademq̄ue  
 saltem cōmuni vita viuere, adde & com-  
 muni quodam spiritu in propria munia  
 extimulari. Ideoq̄ue & illorum est confi-  
 lium, vnam in omnibus vitam sub men-  
 te esse ac vigere, quę cuncta eius vi & im-  
 perio peragat. Ita tamen vt ad suas fun-  
 ctiones

*Mundū esse  
animal unū  
sensit Plato*

*Vna in om-  
nibus vita,  
omnia inui-  
am conspi-  
rare et cō-  
passione  
quadam  
commu-  
nicare.*



Etiones obeundas tum cælicis, tum nonnunquam etiam rudioribus instrumentis vtatur. Quapropter & in hac communi omnium vita sentiunt singulas formas cùm inuicē, tum per animā illā vniuersalem ad omnium vltimum finem, hoc est supremū ipsum bonum, tandem conspirare, vt & quæcunque fiant mundi opera sigillatim mundi partes sint vel ad eas spectent vt & ad totum. Quod & ipse Pythagoras suis numeris demonstrare contendebat dum vnitatem omnem numerum constituere, dualem primum, atque ex vnitatem & binario ternarium (id est Trinitatem quandam) comprehendere, deinde & in simplicem vnitatem alium omnem numerum resolui, multa ingenii dexteritate differebat. Verū vnde digressus est noster tandem redeat sermo. Senferunt item & philosophi illi quod citra substantialem proximamque causam non possit in hoc inferiori mundo naturaliter produci substantia, nec sine viuente causa viuens quippiā generari: deinde & duce quodā communi diuersa quæque conciliari. Proinde & per substantialem illum

= Pythagoræ  
de Trinitate  
et unitate  
per numeros  
cōpēdiosa  
sententia.



illum mundanæ animæ vbique præsentē  
spiritū omnia consensum, cuius nunc cō-  
meminimus, participare volunt. Adde q̄  
& inter philosophos conuenit, quòd lu-  
men intelligentiæ est actus, intelligentias  
quoque & superiora lumine & spiritu nō  
modo cōmuni, sed & p̄prio agere. Quid  
igitur illis arduū fuit opinari spiritū illum  
vniuersalem, cæli vim materiæ ad eā ritè  
paratæ admouere, vnde rationis eius se-  
minalis virtus ad opus pridem à creato-  
re insemnatur exsuscitetur. Præstat ta-  
men Chimericam illam animā, Christia-  
nis incognitā, philosophis in hanc per-  
suasione ductis relinquere: & attende-  
re iis quæ ratio diuinis oraculis subnixa  
suadet, & quotidiana naturæ consuetudo  
commonstrat. Naturam autem sic ope-  
rari videmus vt cæli lumen non desit, &  
rationum seminalium in elementis, id est  
in ipsa materia, latentium per id excite-  
tur fecunditas. Quemadmodum quippe  
prudens agricola terram semētemque, sic  
sua arte ac diligentia præparat quò spe-  
ciē rei cuius in semine rudimentū aliquod  
à natura delitescere scit, cælum omnibus  
numeris



numeris felicius absoluat, Ita & solertissimam prouidissimamque naturam, vel hominem artificiosum aurum lapillum ve sic aptare posse putant, vt quæ in iis per creationem cœpta est virtus, vel insita, per naturam, vel artem eius quamproximè æmulam, ad perfectionem tandem extimuletur. Proindeque nulli iam mirum sit quòd philosophi illi senserunt, cælum & artem sese inuicem non rarò iuuare. Quòd enim pro cælicis concipiendis viribus & materiis decenter adparandis cælestium motiones & situs obseruare docuerint, vel ideo saltem, quòd hæc ad materiam pertineant, aliter vel aliter aptandā. Nempe quòd elementa pro illorum motu positione, propinquitate aut distantia qualitates euariāt, quas non pauci rerum naturalium proximas effectricēs ve causas existimant, vel saltem in hoc superioribus ministrare quòd pro eorum mixtura & temperamento formam quandam edant quæ ad specificā quàmplurimum disponat. Vt & id sit euident quod superiore capite prætexuimus, Deū ordinem quendam constituisse omnium rerum



rerum & à se & ad se. Quem Deum credi, non ab re potest, supra ea quæ ab vniuersali rerum naturalium confluxu quæque species & quoduis indiuiduum recepit, proprietatem quandam humano captui, non ratione, sed solo experimento peruiam, ad hominis vsum, liberalissima sua pietate infudisse atque impartiuisse. Vt & utilitatem inde homo capefferet, & tanti tâque reconditi operis admiratione illectus, ad Dei & Domini sui omniū creatoris contemplationem amoremque raperetur conuolaretque. Hic nanque ordo vniuersi, & hæc rerum proprietatumque admiranda varietas, dū ab intellectu diligentius auidiusque introspicitur, illuminatis tandem mentis oculis, principiū suum, quod est bonum ipsum, id est Deū, refert incōprehensam sublimitatem, maiestatem, simplicissimā, sapientissimam, potentissimam, benignissimamque virtutem atque bonitatem esse. Sed institutum tandem absoluamus, forsitan enim longius palati discessimus. Itaque tametsi Trimegistus ille non absurdè videri possit sensisse, quòd cælum lapillis vires abditas

*Cur proprietates  
occulte rebus à Deo  
inditæ sunt.*



ditas impertiatur, proximę tamen earum  
causę non meminit, quam inter philo-  
sophos conuenit in materia consistere, &  
inde suas promere functiones. Qua ra-  
tione patet cælum ipsum materiale ac ex-  
tensum non esse principem proximam-  
que, vel si mauis, coniunctā causam ea-  
rum quę in Gemmis latent potentiarum.  
Quamobrem quum superius ostenderi-  
mus, reconditarum virium causas à nul-  
la fieri complexionali qualitate, sed nec  
ab aliquo elemento aut forma elementor-  
um temperiem primariè atque essentia-  
liter consequente, voluit Albertus ille ma-  
gnus cum numerosa non mediocris lite-  
raturę ac iudicii virorum turba, quòd spe-  
cies seu substantialis Gemmarum forma  
sit delitescens, quę ex iis experimur,  
facultatum causa effectrix atque imme-  
diata. Quanquàm nec illi fortè negarint  
substantiali illi formę vim aliquam adii-  
ci cælestem, quę vel seipsa, nonnunquàm  
autem Gemmarum adiuta temperaturis  
elementalibus præcipuæ illi causę suffra-  
getur. His autem non de nihilo subtexen-  
dum videtur, quòd quę Gemma natura  
purissimæ

*Alberti ma-  
gni de pro-  
prietatũ ef-  
fentiali caus-  
sa sensum.*



purissimæ nascuntur, & ab omni sorde defecata nullam artis præparationem ambiunt, nisi ut ritè corpori adinoveantur & nihil obstat. Quæ vero terra aut crusta obductæ, preciosum intro conduunt thesaurum & gratam pulchritudinem, mangonum officio, abiecta crusta, & virtutibus & illecebris diffundendis idoneæ redduntur. Neque etiam tibi persuasum velim Gemmas æqualiter suis functionibus corpora quævis etiam humana afficere.

Quandoquidem pro corporum cum cæ- *Nō in quæ-*  
 licis orbibus & afflatibus, unde vim la- *uis corpo-*  
 pilli mutuari sunt non modicam, maiori *ra Gēmas*  
 vel minori consensu, aut eorum corpo- *æqualiter*  
 rum conueniente vel aduersante tem- *operari.*  
 peramento & innata proprietate,  
 efficacius aut segnius Gem-  
 mas operari con-  
 tingit.

Primi libri finis.

G



# DE GEMMIS

## LIBRI SECUNDI,

*Argumentum.*



Lectis instituti nostri fundamentis, ab ipso secundi huius libri limine prætexendum videtur, quòd Diuus ille Ioannes Apollolus Ἀποκάλυψεως, id est reuelationis lib. cap. penult. Dū ciuitatis sanctæ Hierusalem de cælo descendens, ac Dei claritate illustris structuram describeret, tredecim Gemmarū non sine magno sacramento (quod ne in aliena messe metamus, in præsentiarum prætermittimus) commemorat. Quas non pigebit, ex ordine eo loci seruatò, hīc quoque recensere. Neq; enim video qua meliori ratione, Dominus omnium Deus nobis monstrauerit diuinas quasdam Gemmis inesse naturas & proprietates, q̄ iis ipsis celi muros, hoc est eius virtutes, vel (si maius) Christi Iesu cū duodecim eius Apostolis, Ecclesiæ videlicet capitis & columnarum



narum amplitudinem, maiestatem, cumulatam denique nobilitatem & inuincibilem virtutem per Gemmas designando. Sunt itaque omnes eę Iaspis, Sapphirus, Carchedonius, Smaragdus, Sardonyx, Sardius, Chrysolithus, Berillus, Topasius, Chrysoprasus, Hyacinthus, Amethystus, nouissimas vero fecit Margaritas. De singulis autem his hoc libro primum ex ordine differere consilii est.

*De Iaspidis speciebus & uiribus.*

*Caput I.*

**I**aspidis plura ab autoribus enumerantur fastigia. Ea tamen quę apud Indos nata Grammatias, aliis Polygramos vocata est: quęque virens, Smaragdo quantenus similis pellucet (ut & hinc sola substantię crassitie ab hoc desciscere ferè videri possit) supremam obtinuit maiestatem. Ab hac verò diuersa multum Cyprią visitur, colore glauco, substantia pingui, Gallis Iaspis alba dicta. Persica æri similis, Aerizusa nominata, cōspicitur. Thermodontiaca autem Iaspis cęrulearū optima est. Cappadox ex purpureo cęruleum refert in materia opaca, ideoque non fulget.

G ii Phrygia



Phrygia ruboris nonnihil admisit, Thracica Indicæ æmula, Chalcidica turbulenta ac variæ multum substantiæ, omnium minimè iucūda. Cunctarum vulgo præstantissima est quæ purpuræ quippiā cōplectitur. Secundum habet locū quæ roseum quiddam nacta est. Tertiam obtinet dignitatem quæ Smaragdum: quartā quæ Autumnale matutinum serenumque cælum imitatur. Est & quædam Iaspachates ceu Iaspidē Achaten quoque cōplexa, vires vtrarumque perstringere credita. Sunt & aliæ (Autore Vincentio) peregrinæ Iaspidis species ex Thetel enumeratæ. Nā inuenitur (ait) in Iaspide scutum habens in collo & cuspidem in manu & sub pedibus serpentem, qui habeat contra omnes inimicos virtutē. Item & alius in quo sit homo habens fasciculum herbę in collo, cuius virtus sit omnes discernendi morbos, ac sanguinem restringendi: quem Galenū in digito gestasse referunt. Deinde & cruce signatum viridem reperire est ne quis submergatur efficacem. hætenus ille. Hic itaque ferè indigitauimus optimā principemque Iaspidem, virentem illā & Indam

*Iaspis quæ  
optima.*



dam quæ (quodd præ ceteris amuletum esse credatur) Polygrāmos nuncupata existimatur, quæ tamen celeberrima asseritur, si ex viridi purpureū quiddā complexa, alba præcingatur linea. Vncius vndecim magnam vidisse Plinius testatur, indeque arte consculptā Neronis thoracatā effigiē. Porro quodd ad vires attinet, omnes pro singulari aduersus perniciosissima quæque venena amuleto toto Oriente deferri, idē Plinius in scriptis reliquit. Verum enim uerō eam quæ Grāmatias dicitur, alba insignem linea præferunt, quæ si geminata candidam efferat crucem, à nonnullis firmiter prædicatur ferentē adeo contra aquæ iniurias adserere, vt & hūc à submersione vindicare queat. Galenus medicinæ vsui illas esse confirmat, quodd suo adhæsu stomachum firment, quem ventriculi os esse idem autor dixit. Illiusque rei se periculum fecisse profitetur, Torque videlicet ex Iaspide à collo ita suspenso vt stomacho è directo respōderet. Affirmatque sibi corā exploratum esse sculpturæ expertes nihilomin⁹ prodesse, quā si dracone radiato figuratæ fuissent: quales Nichep-

*Iaspidis  
vires.*

G iii sus



sus rex insculpi instituit, vt idem Gale. refert. Adde quòd Iaspis mulieribus menses cohibet drachmæ pondere deuoratus, sanguinem sudoremque cõpescit, Hydro- pem & febres arcet. oculorum aciem suo virore reficit. Venereorum petulantē appetentiam retundit. Partum proprietate quadā occultiori moderari creditur. Sunt qui ab aduersis casibus gestantem liberare, phantasmata pellere, conceptioni aduersari, & oculos ab omni sorde purgare Iaspidem dicant.

De Sapphiro.

Caput II.

Sapphiri  
differentiæ  
& nomina.

**I** Oui Phœboque antiquitùs sacrā sapphirū in duo partiuntur præcipua discrimina. Sunt nanque quæ Orientales seu Indæ, sunt & quæ Podiæ, à loco scilicet suæ generationis, appellātur. Inuenio quoque illā & Syrtitem, ab inuentionis loco, vocari. Quanquā non eam putauerim esse cuius Plinius meminit lib. 37. hist. natura. ca. 10. his verbis: Syrtitē (inquit) in littore Syrtiū, iā quidē & in Lucania inueniuntur è melleo colore refulgentes, intus autē stellas continent lāguidas. Tamen si nanque nomine & originis loco cõuenire videantur



deatur, color tamen huius fyrtites, è mel-  
leo croco refulgens, manifestius reclamationat  
quàm ut à quoquā suspicari deceat hanc  
fyrtitem esse sapphirū. Sapphiri nanque *Sapphiri*  
cælesti colore conspicui sunt. Porro earū *descriptio:*  
quę apud Medos reperiuntur, supremā si-  
bi maiestatem vendicarunt quę serenissimi  
verniq̃ue cæli colorem efferentes, cęruleæ  
cōspiciuntur, & ceu transfusas nubeculas  
(immista etiānū leui quadā purpura) re-  
presentant, ut videlicet sulphuris primū  
accensi colorem referant, aureis insuper pū-  
ctis colluceant scintillentq̃; ita tamen ut  
visus aciem materie crassitie retundant, ut  
& admotarū rerū imaginē speculi instar  
minimè reddant. sunt itaque hæ optimæ  
sapphiri. Multæ tamen aliæ visuntur quæ  
quo magis ab his vel substantia vel colo-  
re desciverint, eo viliores censebuntur. In-  
ter quas quę tanq̃ subcandicantes quasdā  
nubeculas ostentant, præferuntur, ut ab  
optimis primum sibi locū occupauerint.  
Supremā olim sapphirū autoritatem ha-  
buisse, ut & apud Diuos gratiā, ipsa perhi-  
bet antiquitas. Tam quippe diis, Phœbo  
maximè, gratā hanc Gemmā causantur,

G iiii vt



Sapphiri  
vires.

vt tū præcipuè sua huic sacra placuisse creditū sit, cū inter hæc sapphirū (tanq̃ videlicet concordie signaculū) etiā si non citra fastū superstitionēque, ostentarent. Quade causa Pōtificibus imprimis, dein etiā regibus, summis denique viris, præ cæteris dignā ob propemodū diuinās illius facultates philosophi iudicarunt. Venercos cōpescere affectus creditur, ideoque castis præcipuo vsui esse perhibetur: deinde animi in Deū propensionē, deuotionē, pietatem, constantiā, pacis ambitionē, deorū munera, opimaque (quod ad hanc vitam spectat) beneficia inuitare conciliareque fertur: vt vel hinc ecclesiasticis præsulibus omnium maximè dignā rude etiā vulgus profiteatur. Addunt & contra iracundiā, inuidiā, fraudes & tristitiam pollere. adeo scilicet contra effrenes animi mores efficax est credita, veruntamen hæc ad animā pertinent. Corporis præterea incrementū moliri, solidas principesque fouere & asseruare partes, cordis oculorumque vires reficere, horū excrementas et pustulas inhibere: ruptas quoque mēbranas cogere Gale. & Dioscorides autores sunt. Addūt  
&



& aduersus scorpiorum ictus & intestinas exulcerationes bibi, venenis etiã pestiferis resistere, & contra veneficia omnia, adde etiã & incãtamenta prẽsidio esse, febrientes cordis venis pulsantibus admota iuuare, sudorem arcere, sanguinẽ continere, carbunculis abscessibusque calidis, pestiferis præsertim, mirũ in modũ aduersari tradunt. Cõmentitiũ puto quod à plerisq; dicitur sapphirũ Carbunculo extincto viribus destitui. Sunt & qui falso iactent sensisse Dioscoridẽ quòd sapphirus araneã in pixide repositam occidat, si diutius supra animantem pendula admoveatur. Mitto præterea quæ de hoc lapillo superstitiosorũ magorũ prætigiosa vanitas nugatur.

De Carchedonio. Caput III.

CArchedoniũ è Carbūculorũ esse generibus Plinius inter Latinos philosophos locupletissimus testatur. Quamquã & hĩc prẽmonitũ te velim ferẽ omnia tã Grẽca q̃ Latina Apocalypsis exẽplaria Calcedoniũ habere: quũ tamen de hoc nomine vocato lapide nihil apud Auctores classici inuenerim, de Carchedonio autẽ multa. Vt & hinc non ab re putem



*Carchedonij Genesis.*

*Carchedonij descriptio.*

tem scriptorū incuria vtraque exēplaria iam olim vitiata esse, quæ præstruere visum est ne sacri textus veritatē ac dignitatem neglexisse videremur. Porro Carchedonios putāt imbre diuino generari. Luna plena maximè reperitur. In Nasamoniis montibus nascitur, deinde & apud Thebas in Aegypto: verū quā prædicti obscuriores ac magis fragiles, venosi & morientis carbonis haud absimiles. Neque etiam desunt viri non incelebres qui iuxta Basileā Argentināque claras multū & insignes Germaniæ ciuitates quosdam Carchedonios reperiri adstruāt. Præterea Autor est Symphorianus Cāpegus in Lotharingia quoq; Carchedonios oriri miræ magnitudinis, & si ferro percutiantur sonoros, quos & vi præditos scribit aduersus raucedinē: vocemque clarificare. Ego verò absolutissimo Carchedonio cū Lotharingo collato hunc nō putauerim (tāti viri pace dictum sit) esse verum Carchedonium. Quandoquidem optimus colore conspicitur medio inter Berillum & Hyacinthum accedente etiā leuicula quadā & subardente purpura, vt & proinde facilis



facilis sit suspicio coiisse Berillum cum Hyacintho. Ideoque Carbūculis pallidior & subobscurior visitur, quanq̃ & sole vel igne acrior excitetur. Dicunt etiā Carchedonios vmbra purpureos ostendere, sub dio verò flāmeos videri, & soli expositos scintillare. Qui autem à Lotharingis passim circumferuntur rubri semper æqualiter conspiciuntur, tantū abest vt prædictos gratia & proprietatibus adsequātur. Quāobrem spurium potius Lotharingū Carchedonium esse iudicauerim, vel omnino ignobiliorem eius quandā speciem. Præterea cōmune omnibus Carchedoniis inuenio, quod cerā signandā suo contactu ita quidem liquefaciant, vt eius adhærentem partē conuellant. Carchedonii (vt in omni Gemmarū genere) Masculi acrius, Fœminæ languidius fulgent. Scalpturæ contumaces esse Carchedonios inuenio. Cæterum facultates eis tribuunt non obscuras contra Cacodæmonas, & atræ bilis symptomata, hoc est tristitiam timoremq̃ue. Neque desunt qui victoriam ei promittere audeant qui illū secum gestauerit, fertur & festucas calfactus trahere

Mas et Fœmina.

Carchedonij uires.



here. Præcipue autem dignitatis sunt mares qui stellas intus ardenteis ostentant, vel cælesti hoc schemate diuinas ferè eius vires attestant.

De Smaragdo. Caput IIII.

**V** Iridium Gemmarū iucūdiffima primaq; habita Smaragdus. Nullus nāque colos oculis æquē placuit, quòd horū acies virore maximè demulceatur, vt & capropter viridaria visus & animi recreādorū gratia petantur. Ideoque fit vt nullis lumina nostra lapillis quā Smaragdis plus oblectamenti consequantur. Nihil quippe cum herbis de viriditate meliori ratione certauerit, quum etiam quarundam virorem non rarò Smaragdus superet. Porro optima apud Scythas in altissimis montibus ac in metallis aureis nascitur, vnde non sine magno discrimine ac negotio solet adipisci: Gryphis alitibus ferocissimis in iis auro nidificantibus & illas tutantibus ab Arimaspiis vnico in fronte media oculo insignitis, viris armatis cò auri & Smaragdorum cupiditate nimia consuetis accedere. Cæterum quāntū reliquas virentes Gemmas Smaragdi

*Smaragdi  
Genesis.*

*Vide de Arimaspiis.*



ragdi superant, Scythicæ cū substantiæ puritate tum viriditatis illecebra reliquas sui generis species antecellunt. Secundam verò sibi dignitatē Bactrianæ vendicant. Ab his autem Aegyptiæ. Quāquā & in Britannia maiore (quam nunc Angliam vocant) reperiri non ignobiles, autor est Albertus magnus. Post generosissimas itaque quæque, pro sui puritate & viroris constanti pertinacia, superior aut inferior æstimanda fuerit. Porro præclarissima Smaragdus virenti iucunditate amœnissima prata proximè repræsentat, solaque præ omnibus aliis intuitum vbertim explet, & multo labore hebetatam oculorum aciem reficit: ut vel hinc apud sculptores maximam inierit gratiam. Quinetiam è longinquo sese efferrunt Smaragdi quòd vicinum circumfūsum ve aërem suo inficiant tinctu.

Tametsi verò duodecim eius enumerantur omnia fastigia, principis tamen & absolutissimæ descriptionem hīc adnotasse sat nobis fuerit. ea siquidem cognita, reliquas pro suis meritis metiri ac æstimare haud difficile fuerit. Selectissi-

ma

Optimæ  
probatio.



*Smaragdi  
Vires.*

ma itaque Smaragdus ea est quæ viridissima, lucidissima ac purissima existens, suo quidem virore oculos constanter explet satiât ve: ita vicinum aërem proprio tinctu inficiens, vt neque soli neque umbris seu lucernis cedat: quin potius perpetuo contumaciq̃ue virenti fulgore semper irradiat, sui semper præbet cōspectū, substantia pertinaci ac durissima. Porro Smaragdorū quę planę ac leues, speculi speciē referunt, & imagines rerū admotarū supinę repræsentant. Ideoq̃ue in scriptis est, Neronem gladiatorum certamina Smaragdo conspexisse. Vires huic adscribunt præstantissimas aduersus venena omnia: vt & hinc octo granorum hordei pondere in polline deuorata, venenatos à morte vindicare potens iā pridem explorata sit. Affirmant etiā serpentis oculos diffuere si optimā Smaragdum diutius intueātur. Comitiali præterea morbo vel à collo pendulā vel annulo gestatam, ceu amuletū generosum prodesse Hæmitriteūq̃ue sanare, confirmant. Iā verò apud omnes conuenit lapidē hunc rerū Venerarum impatientem esse. Vt etiā Alber-

tus



tus ille magnus adseuerare non dubitarit,  
Regi Hungariæ cum vxore rem habenti,  
Smaragdum quā annulo portabat in tres  
diuulsum fuisse parteis. Proinde palā esse  
creditum cōperio, ad castitatē non me-  
diocrem hunc lapillum habere proprietate-  
tem. Addunt denique & ipsum memoriā  
fouere, visum recreare, opes augere. Mitto  
quæ de lapillo hoc superstitionum ma-  
gorum nugacissima impostura mentitur.  
Porro qui non vsque adeo virent, vino &  
oleo abluti (Autore Plinio) emendantur.

*De Sardonyche. Caput V.*

**S** Ardonychas olim Romanis in ma-  
gno fuisse precio autor est Demostra-  
tus. porrò numerosa specie visuntur: qua-  
rum India parens est celeberrimę habentur.  
Post has Arabicis laudem detulerunt,  
circuli præclaro candore, nec tamen ni-  
mis gracili, verū in vmbonibus nitido.  
Optimæ autē iudicantur quę colore con-  
stant veluti carnibus humanis vngue in-  
terfuso (qualem audio vulgus incarnatum  
vocare) vtroque nihilo secius colore vtcū-  
que pellucido atque languido, ceu scilicet  
quis rubricam visum transmittere intel-  
ligat



*Optimæ  
deliniatio.*

ligat affuso etiamnū colore utcunque glauco. Itaque Indicę præstant colorum quoque varietate suam ostentant dignitatem, ut vix in alia Gēma depingēda naturę diuina sagacitas magis reluceat. Ex his namque generosiores, radice tanquā a basi quadam nigricante (quam quis, non iniuria, è nigro ad cæruleum desciscere crediderit) Onychas primum quadantenus representant: hinc imitante Sardium subrubente zona præcinguntur, à qua deinde linea alba in gyri modum ambiuntur: Tandem vero lata atque diuersa intercapedine in ampliorem, nec minus artificiosum, ac candidū circulum meant. Postrema omnib⁹ iis Zonis, veluti basis quædā altera substernitur, quæ ut Arabibus nigerrima est, ita Indis cerea vel cornea cōspicitur, quasi videlicet in candido pingui vnguis humanus transfundi, accedente etiam subobscura quadā nubecula, existimetur. Ideoque nemini mirū esse debeat, si quis sardonychas ex Sardii, Sardę & Onychis coitu fieri suspicetur, quum sardonychas palām sit trium illarum Gemmarum referre colores ac substantias. Præferuntur



runtur quibus candidæ vel purpureæ zonæ sese ex ordine, citra alterius rei inter-  
 missionē, recipiunt, & albicantes circuli, *Probatio.*  
 immista leui purpura, cælestis arcus an-  
 helationem quandā referunt. Melleæ ve-  
 rò & feculentæ reiciuntur, cum iis etiam  
 quibus circulus aliquis sese quidē diffun-  
 dit, non autem recipit. *Potentia.* Aduersus venerea  
 pollere & animi fastum, Onycharū item  
 nocuos effectus arcere creditur.

De Sardio.

Caput VI.

**S**ardium à Plinio Sardam vocari inue-  
 nio. tametsi non desint viri non ince-  
 lebres qui ab hac Sardium multū discrimi-  
 nari iudicent, quòd videlicet hic ruber,  
 illa verò alba visitur: forsitan vocum vici-  
 nitas Plinio imposuit. fuit autem Sardius  
 apud antiquos non infimi nominis: nunc  
 autem nullus aut minimus eius vsus. Por-  
 ro colore conspicitur rubro, verū subob-  
 scuro, vt si quis imaginetur terram rubri-  
 cam pellucere quidem, sed subobscura of-  
 fundi nubecula. A deoque is sui generis o-  
 ptimus censetur, & quò latius ab hac per-  
 fectione reliqui abibunt, hoc minus nobi-  
 les iudicabuntur. Timorem pellere, auda-  
 ciam

*Sardij deli-*  
*niatio.**Probatio.*

H

ciam



*Virtutes.*

ciam præstare, à veneficiis maleficiisq̃ue gestantem adserere, sanguinem è naribus fluentem cōpescere, animo lætitiā, ingenio quoque acumen inuitare, perhibetur. Onycharum prætereā retundere iniurias creditur: vt vel hinc Sardonychas innocuas esse cōfirmant, quòd Sardium complectuntur. Sardii item mares acrius fulgent, ideoq̃ue præstāiores habentur, quod & aliis ferè Gemmis commune est.

De Chrysolitho. Caput VII.

*Chrysoliti  
species &  
Genesis.*

**C**hrysolithos multiplici discrimine partiuntur, quarū ignobiliore Arabicæ dicuntur, quòd vario colore ac turbulento conspectu sunt. Reperio etiam & Chrysolithos in Germania nasci, in iugis scilicet Mysinacis et locis cōterminis, splendore tamen ad candidum lāguido, quā alia magis fragiles. Selectissimarum India nutrix, quæ quadātenus cæruleæ sunt, marinæ aquæ virorem ita præ se ferentes, vt aurum in colatione quadā veluti argēti facie cogāt albicare. Porrò, partibus respirationis, adeoq̃ue Asthmaticis Chrysolitum conferre tradunt. Aduersus pusillanimitatē, & contra melancholicos me-

*Optimæ  
descriptio.*

*Facultates.*

tus



tus stultitiāque pro amuleto defertur. Dēmonas prauos pellere, sapientiā, animi quoque constantiam promouere creditur. Nocturnis item paoribus, & molestis interſomniis aduerſari crebrō ſum expertus. Addit & Tethel Iudæus philoſoph⁹ Chryſolithos reperiri inſignitas fœmina, vna manu auem, altera verò piſcē continente: mercatoribus vtiles quòd ſtultitiā pellant, inuident autem ſolertiā, qua illi ſuis negotiis bene abſoluendis maximè egent. Quanquā & id ſuam abundè redoleat vanitatem.

De Berillo. Caput VIII.

**B**erillorum India parens eſt, ita vt rarò alibi oriantur. Eſt autem Berillus *Berilli* vna ex virentibus lucidiſq; Gēmis. Proba *probatio:* tiſſimę ſunt quę limpidi maris virore proximè referunt. Ab his Chryſoberilli paulo languidiores, fulgore in aurū vergente, laudātur. Sculpūtur ſingulę forma ſexāgula, quò color alioqui hebes & lāguidus angulorum excitetur repercuſſu, vix nanque aliter politi fulgent. Porro quamuis decē eius faciant genera, ſat tamen nobis eſſe putamus principē indicāſſe, vel hoc præ-

H ii ſertim



Vires.

fertim nomine q̄ hac cognita, facile cui-  
uis fuerit reliquas species ad iam indigi-  
tatæ Berilli faciem metiri. Oculis humen-  
tibus, ructibus, suspiriis, iocineris quoque  
malis, illius ex aqua dilutum (infusionem  
nostri Seplatiarii vocant) non mediocri-  
ter auxiliatur. Inuenio & hanc Gemmam  
aduersus hostiū iniurias, & contra segni-  
tiem pollere, ingenio prodesse & cōiuga-  
tos inuicem conciliare.

De Topazio. Caput IX.

Duplex  
Topazij  
genus.

**Q**Uæ de Topazii inuentione varia ad-  
feruntur, tanquā à nostro instituto  
aliena (quod & in singulis ferè capitibus  
obseruare adnitimur) omittimus. Porro  
Topazium Gemmarum amplissimā tra-  
dit Plinius, vt etiam Arsinoæ Philadel-  
phi vxori statuam præbuerit quatuor cu-  
bitorum in delubro aureo sacrā. Duplex  
eius differentia est, priorem Prasoiden, id  
est porraceam, alterā autem Chrysopte-  
ron: rectius autem Chrysopterin (hoc est  
ad filicis herbę virorem inclinantē) nun-  
cupant. Neque enim à voce Græca τριπύρ  
Latinis alam significante aut pennā, verū  
à voce πτερίς filicē herbā indicante, Chry-  
sopterin



sopterin deriuari putauerim: est nanque  
filicis viror q̄ porri dilutior. Vt sit Chry-  
sopteros vel si mauis Chrysopteris Topa-  
zjus aureo colore, trāsfusa insuper blanda  
quadam viriditate ad glaucum accedēre.  
Qualem topazium mihi ætate superiore  
commonstratā fuisse reminiscor, substan-  
tia quidem non mediocriter tenui, multū  
autem pellucida, colore tamen ex flauo in  
pallidum lāguido, immisto etiamnum a-  
queo quodam virore, adeoque filicis fo-  
liorum viriditatē representante. Solæ au-  
tem hæ præcellentium Gemmarum limā  
admittunt vsuq; atteruntur. Topazii laus  
non vulgaris profectō Quandoquidē vi-  
res ei aduersus sanguinis eruptiones tri-  
buuntur: ideoque vulneri adnota sangui-  
nem ē vestigio compescere. iracundiam  
præterea ac venerea cohibere creditur.  
Nec desunt qui facto periculo audeāt af-  
firmare, quod manus Topazium habens,  
ab aqua buliente citra iacturam eripi pos-  
sit: vt quæ aquę feruorem vsqueadco tem-  
peret vt ab ea omnem bullam mox pellat  
& calorem nocuum. Mirū verò quod vi-  
res pro Lunæ augmento aut decremento

*Facultates,*

H iiii euariet



enariet: vt & hinc lunaticos iuuare perhibeatur. Sunt qui hunc lapillum stultitiam pellere, delirium auertere, & à momentanea morte ferentem vendicare, & phrenitidi obnoxiiis amuletum esse prodant.

De Chrysopraso. Caput X.

**C**hrysoprasum & Chrysoprasium Plinius scribere videtur. nā lib. 37. cap. 8. Topasii genera discriminatim narraturus in hunc modum scribit: Duo eius genera faciunt Prasoiden atque Chrysopteron similem Chrysoprasio. Nec ita multo post subdit: vilioris turbæ est Prasius, cuius alterū genus sanguineis punctis obhorret. Tertium virgulis tribus distinctū, est candidum. Præfertur his Chrysoprasius porri succum & ipsa referente, sed hæc paululum declinans à Topasio in aurum. Eiusdem verò lib. cap. v. Berillorum discrimina descripturus: Vicinū (inquit) genus huic est pallidius & à quibusdam proprii generis existimatur, vocaturq; Chrysoprasus. Item & eius lib. cap. 11. Colos (inquit) appellauit Chrysolithum aureus, Chrysoprasum herbaceus. Puto tamē vel scriptorum vel typographorum oscitantia Chry-



Chrysoprasio, pro Chrysopraso, & prasius pro prasus substitutum esse, vel hac ratione quod utramque asserit porri succum referre, cui Chrysoprafi & prasi voces longè melius respondent, sicuti & ibidem his pro is & Chrysopterin pro Chrysopteron reponendum censeo, ut scilicet in hunc modum Pliniana Lectio castigetur. Et duo eius genera faciunt Prasoiden atq; Chrysopterin simile Chrysopraso, & demum vilioris turbæ est prasus (nisi tamen prasius vocem adiectivum quoddam esse censeas) cuius alterum genus sanguineis punctis obhorret. Tertiū virgulis tribus distinctū est candidū. Præfertur his chrysoprasus porri succū & ipsa referente. Palam enim est Plinium eò loci Chrysoprasum tribus Prasi generibus conferre, eundemque præstantiorem haberi velle. Sed hæc missa. Chrysoprasus itaque lapis porri viriditate ad aurum inclinante conspicitur: ideoque herbaceū colorem imitatur. optimus itaque est qui aureis guttis conspergitur. Mirū quod lumini tam importunum scribunt quidam, ut genuinum decorem per solas tenebras ostendet.

*Emendatur  
Pliniana lectio  
lib. 37  
ca. 8.*

*Descriptio.*

H iiii Vires



*Virtutes.*

Vires ei tribuunt cōtra facram auri sitim:  
Cordis vires reficere & oculorum imbecillitatem finire creditur.

De Amethyſto. Caput XI.

*Deliniatio.**Probatio.*

**P**Ræcipua inter violaceas Gemmas Amethyſto laus & autoritas: eius autem plura enumerantur fastigia. Porro Indicę supremam sibi vendicarunt maiestatem: Post has verò Arabicę, Armeniacę, Aegyptiæ & quę in Galatia reperiuntur. Infimę omniũ quę in Thaso aut Cipro gignuntur, singulę tamen violas utcunque referunt, fulgent quoque, sculpturę ut si quę alię faciles. Absolutissimam purpurā Indicę repręsentant: inter quas eę quidem præcellunt quę veluti ex carbunculo irradiantis in murice rosei cuiusdā nitoris iucundā anhelationē effundunt. Quarum, quę blando quodā aspectu tanquā ignitam eiaculantur scintillā generosissimę atque efficacissimę putantur. Neque etiā hīc adnotare pigebit quod accedunt quidem Amethyſti omnes ad vini ruborem, verū eo non adepto in violaceum finiuntur, ut purpurę videlicet fulgor usque adeo igneus non sit: sed in vini colorem



rem euariet. Quanquàm inueniam & Amethyſtos quoldam ad Hyacinthos deſcere, alios verò ad vinũ magis: nullæ tamen vinoſi coloris expertes omnino laudantur. Quæ verò ad cryſtallũ ceu ſubalbida quadam ac leui purpura deſciſcunt cunctis ignobilioreſ habentur. Veneris gemmam, coloris luxus & illecebra vocari fecit. Ariſtoteles autor eſt amethyſtũ vmbilico admotum vini vaporem primum ad ſe trahere, deinde cum diſcutere: proindeq; à crapula & ebrietate ferentẽ vindicare. homini præterea contra topica amuletum eſſe cõperio. Addunt & alii malas illũ arcere cogitationes, & præcox foelixque ingenium efficiere. Ad hæc vigilantem & principibus gratum reddere cum à quo portetur. Sunt qui grandinẽ auertere & omnia proſpera inuitare illũ tradant. Mitto hîc quæ de hoc lapillo ſuperſtitioſi impoſtores credulis nimiũ auribꝯ inſuſurrant, tanquàm videlicet Chriſtiano inſtituto indigna, qualia ferè ſunt etiã quædã ex iis, quæ partim paulo antè, partim etiam & in aliis huius libri capitibus, è certis tamen autoribus, retudimus,  
cuius

Potentia.



cuius te vel ideo monitū cupimus, ne qua egregio illi censori, an alii similis farraginis homini calumniandi ansa relicta videatur: quæ ea venia à nobis prodi posse iudicauim⁹, qua ab aliis prodita fuisse vidimus, quanquā ea omnino prætergressi simus quæ præstigiosam illam Magiā plus redolere cernebantur, quàm Christianam eruditionem deceret admittere.

De Hyacintho. Caput XII.

*Deliniatio.*

**H**Yacinthus à sui nominis flore nomē habet, eius nāq; colorē quāproximē repræsentat. Est itaque Hyacinthus colore quidem fuluo, ab Amethysto (Plinio teste) differens quòd quæ in hoc emicat viola, in illo dilutior conspicitur, vt quis scilicet ab Amethysto ad aurum immista etiam leui quadam sed subobscura purpura, desciscere dixerit Hyacinthū. Triplicem eius inuenio differentiam, est enim qui ad rubrū plus inclinat, ignique purpurascit magis, cui nonnulli primā adiudicarunt auctoritatem. Est & alius, è fuluo croceū repræsentans, qui que igne obscurior redditur. Tertiū è fuluo ad cæruleū non ingrata præ se fert anhelationem, inde sapphirini nomen

*Genera.*



nomen habet, cui alii supremā maiestatem adiudicāt, vel hoc nomine quod Hyacinthi, Sapphirięque naturas complecti, ex utriusque tinctura videatur. Hic præ omnibus aliis aëra sentire perhibetur, sereno scilicet cęlo ceu gratulabundus, impēsius superbiens, nubilo autē aut omnino obscuro iniucundior, humiliorq; adparens. Probantur qui nec obscuriores nec clariores sunt, quique igni admoti utcūque purpurascunt. Mirum quod temporum constitutionibus quique affici videantur, ut cęlo placido pelluceant: ingrato verò, tāmquam eius iniurias ægrè ferentes, tristi aspectu compareant, ut vel hinc cęlestis illum esse naturæ, non ab re, quis asseueret. Probatissimus quisque frigidissimus ore sentitur, & sculpturæ cōtumax vix tandem cedit. Porro quod ad facultates spectat, pertinaci frigiditate corpora densare atque reficere, somnum conciliare, virtutes (cordis præsertim) tueri, à populatim sequente peste, cū manifesta sua qualitate tum recondita quadā proprietate, gestantem adserere, creditur. Ideoque pro amuleto collo suspenditur è regione cordis, ut

cutem

*Probatio.*

*Proprietas*



cutem contingat. Nec desunt qui Hyacinthum confirmant diuitias augere, & animi alacritatē efficere, præterea & à fulguribus portantem defendere.

De Margaritis. Caput XIII.

*Genesis  
Margaritarum.*

**O**Mnibus certè notiores sunt Margaritæ, quàm vt earū deliniatione opus esse suspicer. Porro quòd ad earum originem attinet, varia est autorum sententia, cuius tamē diuersitatem dissimili earum Genesi acceptam tulerim nō autem illorum aut ignauia aut oscitantia: nec enim video cur cuiquam mirū videri debeat si pro diuersa cæli constitutione illarum generatio variet. Quid nanque prohibet aliter nasci eas quæ ab Erythreo mari quæ à Taprobane & Toidis, vel etiā ab Arabiæ petūtur littoribus, secus autem quæ à Paria vicinisque Austrinis vel etiā Occiduis, septētrionalibusque oceanis ab edoctis vrinariis solertissima petūtur arte. Proinde Plinium rerum naturalium peritissimum nullius inscitia aut negligentia insimulandum censeo, quòd de Margaritarū natalitiis aliter scripserit quàm Austrinarum, Occiduarumque nuper inuentarum



uentarū regionū lustratores literis prodidere, quorū monimenta prætereo ne prolixior fiam. Sat nāque nobis in præsentiarum fuerit apud omnes cōuenire, Cōchas pro sua ætate ac magnitudine maiores, pro roris verò (appetente genitali tempore) concepti puritate vel obscuritate generosiores vel ignobiliore eniti. Qua ratione vberiore has cū cælica natura, quàm cum æquorea cōsensum & cognationem obtinuisse manifestū puto. Flauescere deinde has vel igne vel omnino senectā, atq; etiam crassescere leuorēque sensim deponere omnibus in cōfesso est. Inuenio præterea & conchas præuifa manu apprehensura, sese continuo comprimere, utpote suas operituræ diuitias, quare scilicet quæ harum causa imperantur, inimicā quoque manum si fortē cōprehenderint, amputare: iustissima (vel Plinio autore) tantę re meritatis, luxus & auaritię poena. Est & præterea apud Vogesum in Lotharingia montem amnis Margaritarum ferax, verū non vsque adeo splendide sunt. Mirū tamen quod quæ per genesim gratia in eis desideratur per columbas refarcitur, quæ scilicet



scilicet deuoratas puriores tandem eas cū  
fecibus reddunt restituntque. Præferuntur  
quæ candidissimæ, lucidissimæ, rotundis-  
simæ, leuissimæ, & minimi ponderis sunt,  
maximè autem si natura perforatæ sint.  
Porro præcipua margaritis laus est, quod  
siccitate innata corporis redundantias ab-  
sumunt, vt vel hinc vires, spiritus, cor &  
principes corporis partes recreent. Ideoq;  
cōtra cardiacos & melācholicos affectus  
plurimum celebratur, magnoque vsu cō-  
mendantur. Adde q; à vulgaribus pestife-  
risque morbis defendūt & diarrhœis ma-  
gnoperè conferunt, hac tamen ratione, vt  
vel in polline vel alio quouis modo insu-  
mantur. Oculorum præterea abūdantem  
humorē finire, ideoque & visui prodesse,  
oculis scilicet quam tenuissimo earū pul-  
uere immisso, tradūtur. Neque enim solo  
gestatu quippiā illas posse reperio, quā  
inexplebili humano luxui arridere.

*De Carbunculis. Caput XIII.*

**P**osteaquā de tredecim illis, quarum  
sacra Apocalypsis meminit, Gemmis  
sermoni coronidem imposuimus, pro no-  
stri absolutione instituti, de aliis qui nunc  
passim



passim in usu sunt lapillis operę precium fuerit differere à preciosissimis quoq; Carbunculis ordiri. Carbunculos itaque (ab *Carbūcu-  
lorum de-  
scriptiones  
& genera.* igniti carbonis colore ita vocatos) inter ardentes igneasque Gemmas supremam sibi vēdicasse maiestatem, apud omnes cōuenit. Porro in numerosas diuaricantur species: sunt nanque qui Garamātici, Indici, Aethiopici, Alabandici nominantur, singuli scilicet à suę generationis loco. Persuasum autem habeo presenti huic nostro argumento abundē facturum me satis, si Carbunculorū quatuor genera explicauero. Itaq; verissimo generosissimoque, imo & imperatorib⁹ dignissimo propriē vocato Carbunculo, Balagium, Rubinum, ac Granatū Gemmas vulgarissimas annumerabimus: hæ siquidem inter ardentes ignem à certissimo carbunculo propius representant. Porro selectissimorum carbūculorum multiplicem inuenio differentiam. Quidam enim colore vehementer igneo in modum ardentis prunę translucent, ita tamē vt extremus earum igniculus in Amethysti violā desinere videatur: sed & per tenebras lumen diffundunt



dunt non iniucundū : sunt & alii qui pinato fulgore pellucunt . Alii alba præcincti venula qui coloris præstantia atque illecebra nullis aliis cedant , quibus etiā familiare esse perhibent inter ignitas prunas ceu mortuos languidosque comparere, supereffusa autē aqua, carbonibus extinctis, è vestigio priori gratia ceu rediuvio colore gloriabundos resplendere : tāto naturæ miraculo, vt hinc Carbunculi genus hoc præcipuum nonnulli reputent. hunc carbunculum Apyrotum nuncupari comperio, quod ignem non videatur sentire. Demum & hunc sequitur qui sandraſtos quibusdā, aliis Garamantites vocat<sup>9</sup> est. Hic ex India vel Arabia, qua meridiem spectat, petitus superiorum splendore atq; igneo colore nobilis, aureas insuper guttas continet veluti stellantes: intro quidem semper, nūquā tamen in facie conspectas, hoc etiam ordine diffeminatas, vt Hyades cum guttarum numerum serie iudicari valeāt . Ideoque & hoc carbunculi genus viri quidam non incelebres ceteros albis (quod aiūt) equis præire confirmant, quod præ aliis longè vberius



rius cælestes complectatur virtutes, syde-  
rumque concepisse similitudinem videa-  
tur. Qua de re & Chaldeis sacrum quibus-  
dam æstimatum est. Gemmarum omniū  
carissimæ sunt Carbunculi, vt eadem sit  
earum cum reliquis comparatio quæ auri  
ad metalla quævis analogia. Iucundiores  
tamen existimantur quæ Amethystizon-  
tes dicuntur: quarū scilicet extremus igni-  
culus in violam desinit ac purpuræ quan-  
dam effert anhelationem. Porro in omni  
carbunculorū genere, mares foeminis ex-  
citacius fulgent, foeminę autem ceu pin-  
guiores crassius nitent. Quod autē ad vi-  
res attinet, Carbunculi singulis quibus  
Gemmę omnes alię præditę sunt virtuti-  
bus commendantur, vt vel hinc omnium  
nobilissimi sint habiti. Soli siquidem eia-  
culato igne fulgorēue rutilo solem imita-  
ri vel hoc schemate palam cōspiciuntur.  
Vt & hinc præ cæteris Phœbo dicari cre-  
ditum sit, quē cunctis syderibus tanquā  
regem præesse adstruūt philosophi. Ideoq;  
& solum hunc lapillum suam in reliquos  
posse figuram imprimere, quum tamen  
alius nullus in illum idem præstando sit.

*Carbunculi  
uires.*

I      Aristo-



*Balagij deliniatio.*

*Rubini descriptio.*

*Granati deliniatio.*

*Probatio.*

*Balagij nires.*

*Rubini proprietates.*

Aristoteles autor est. Cæterum Carbūculis proximā sibi gratiā dignitatēq; Balagius coloris iucunditate & illecebra fecit: Lapis quidem colore rubro & præluvido, sed qui superaffuso sublaguido quodam fulgore cranesinum vulgò dictū colorem quadantenus referat. Sequitur deinde Rubinus lapis ita vocatus laudatus maximè si per tenebras in speciem blandę cuiusdam scintillę micare videatur & simplicissima consistat substantia. Illis denique Granati succedunt longe obscuriore ac minus grato colore, tanquam videlicet opacā quadam vmbra vel nubecula Rubinum offundi iudices. Lapis certe nō rarus, proinde & hoc qui in minimo precio habitus. Porro harum Gemmarum ut quęque magis minusve ad verū carbunculū accedit ita cōmendatior aut ignobilior & clarioribus aut obscurioribus proprietatibus donata censetur. Balagio itaque similes ac Carbunculo facultates, sed imbeciliores tribuūt. Rubinum aduersus pestilentē aerē pro insigni amuleto portant & contra terrētia somnia. Granatum præterea melancholię aduersari & cor reficere



ficere credunt. Adulterantur autem omnes vitro rubore infecto: sed & elāguidos foliis bracteisque quibusdam rubicundissimis substratis excitatiores reddūt, vt nō sit facilē à spuriis veras secernere. sculpturæ certissimæ contumaces sunt. Adulteræ cote deprehenduntur quōd fragiliore ac molliore sint compareantque materia: sed & centrosa scobe dinoscuntur, nonnunquām etiam pustulis argenteis intrō nitentibus.

De Adamante. Caput XV.

**M**aximam in rebus humanis sibi gloriā asciuit Adamas, multo quidem æquo solis regibus & iis paucis agnitus. Nunc autem tam creber vt omnibus penē in deliciis sit & luxu. Est autem generosissimus Adamas colore ferro candenti haud absimilis, fatiscit hircino sanguine, maximē si aliquot ante dies hircus petroselino, silere montano & vino sit educatus: plumbo item dissolui reperio. Porro in sex Adamantem partiūtur genera. Indicus non in auro nascitur, sed quadam cū Crytallo cognatione, candore placido transluet. Huic proximus est Arabi-

*Granati potestates.*

*Adamantis descriptio & genera.*

I ii cus



*Probatio.*

cus minor tātūm , nec alibi q̄ in syncerif-  
simo auro generatus. Incudibus & ferreis  
malleis vterque deprehēditur: ita nanque  
iis vterque resistit vt indomitus citra om-  
nem iacturā, à ferro & incude sese expli-  
cet. Quinimo pusilla tametsi mole ignib⁹  
etiam vastissimis iniectus, medius , perti-  
nax atque illæsus ita permanet, vt nullam  
prorsus ignis actionem admisisse (etiam  
si multos dies ibi perseveret) palām osten-  
dat , vnde & indomitam antiquis vocari  
Gemmā inuenire est. Est & alius Adamas  
Cenchron nominatus milio magnitudi-  
ne respōdens, Alius deinde Macedonicus  
cucumeris semen æquans. Hunc sequitur  
Cyprius in sulphureum desciscens, qui li-  
cet à prioribus fulgoris languore deficiat,  
prēcipui tamen in medicina vsus est Pli-  
nio. Postremus verò Syderites ferreo ful-  
get nitore, Hunc ab antiqua petitem mi-  
nera passim dici audio, atq; ideo ab inerti  
vulgo reliquis præferri: sic vulgus ignauū  
suo ducitur sensu, vt crebrò vilissima quę-  
que pro optimis reponat. Hic nanque sy-  
derites ictibus cedit & malleis, adeò vide-  
licet ab adamantis natura palām degene-  
rans,



rans, vt vel hinc solam apud eos nominis gratiam vsurpasse credatur, qui rebus externis cōtenti ad omnem veritatem oscitare consuevere. Neque pigebit etiam secundò recensere non sine magno naturæ miraculo fieri, vt vis illa Adamantis indomita, qua scilicet suarum partium integrā cōtra ferri ignisq̃ue iniurias connexionē pertinaciter tuetur, ab hirci sāguine calido quidem & recēti ita afficiatur, vt tandem cōniueat & atteri patiatur. Indeque seposito omni superbo, quo antea gloriabatur, fastu, malleis & incudibus cedat, vt sese in minimas etiam partes frāgi, mangonum vsui, permittat, qui iis postea fragmentis nullam duriciem non superant. Porro maxima Adamantis quantitas auellanæ nucis magnitudinem & formam æquare perhibetur. Generosissimus itaq; & selectissimus iudicabitur Adamas, qui iam narrata descriptaq̃ue inuicta natura præditus, crytallo paulo obscurior, ferrū candēs nitore refert, cæruleoque quodam interfuso splēdore, ita quidem refulget vt flammeum solaremque quēdam radium transmittere videatur: quasi scilicet vario

*Mira Adamantis admirantissimi sanguinis uim dissimulatio*

*Probatio*

I iii translu-



Proprieta-  
tes.

translucentique suo fulgore quandam cæ-  
lestis arcus anhelationē representet. Por-  
rò vires Adamanci ferè diuinas tribuunt  
philosophi, efficaciores tamen in auro,  
quanquàm quibusdam placere inueniam  
ferream quādam tenuissimam bracteam  
substerni debere. Contra venena & incan-  
tamēta amuletam esse presentaneum re-  
stantur, qui adamantem presente toxico  
madere cōfirmant. Ideoq; pestiferis caus-  
sis resistere creditur, negantq; ferentem  
fascinari posse, adeò scilicet cacodemoni-  
bus inuisus esse perhibetur. Insaniā, me-  
tus quoque vanos, ac terrentia interfom-  
nia arcere fertur. Gemma reconciliatio-  
nis prædicatur quòd hostilem demulceat  
furorem, & viri cum vxore necessitudinē  
foueat. Ab incubis & succubis cum adse-  
runt qui adamantem portat. Vanū om-  
nino & præstigiū quandam præseferens  
imaginem eorum nugamentū puto, qui  
adamantem dicunt vxoris insciæ ac dor-  
mientis capiti suppositum statim prode-  
re sit pudica nec ne. Vel hac ratione quòd  
ipsa à mariti consortio quasi fugibunda  
statim excidat, si quidem fideli thoro in-  
iuriam



iuriam impudica fecerit : adamante scilicet marito castoꝗue thoro indignam mulierculā hoc schemate palām ostendente.

Huic lapillo natura rerū omniū parens ta  
le cū magnetē dissidiū ingenuit, vt illo prę  
sente omnem vim tractricem à magnetē  
direptam planē conspicias. Quin magis  
tractum ab hoc ferrum feroci quadam vi  
ab admoto adamante reuelli cernere est.  
Vt & hinc multis visum esse suspicer ada-  
mantem aliis Gemmis iunctum ipsarum  
ad se virtutem omnem trahere, quod non  
crediderim. Cæterū num reconditas il-  
las vereꝗue admirandas proprietates ad  
dæmonū imposturas demandabimus,  
quod earum causam naturalem nemo (vt  
puto) adferat exactam, vti censori nostro  
ac similibus viris parum circumspectis,  
nihilꝗue suæ ignorantix cōcedere volen-  
tibus forsitan videtur? absit nō ab hoc tā-  
tum vno, sed & à quouis alio verē docto  
& piē Christiano. Quinimo ea propter in  
Dei & Domini nostri omnium creatoris  
propensioꝛem admirationem feramur, e-  
iusꝗue magnificentiam ardentiori studio  
ac necessitudine efferamus.

*Dissidium.*

I iiii

De



## De Achate. Caput XVI.

**M**Aximam tempus auctoritatem ad-  
 mit Achatæ, non quòd viribus mi-  
 nus quàm antiquitùs polleat, sed quòd co-  
 piosior sit: qua enim occasione solet in re-  
 bus humanis elationem fastumque rari-  
 tas adferre, eadem etià multitudo, & cre-  
 brior familiaritas contemptū parere con-  
 suevit. Plinius autor est Pyrrhum Epyro-  
 tarum Regem Achaten habuisse, nouem  
 musis cum Apolline cytharam manu te-  
 nente insignem: nulla arte, sed sola nature  
 solertia ac virtute, sponte maculis ita dis-  
 currentibus vt musis quoque singulis sua  
 redderentur insignia. Porro tam est vul-  
 garis Achates vt deliniationē eius & ge-  
 nera scribere omnino superuacaneum ar-  
 bitrer. Probatissimæ verò sunt perspicuę,  
 quæque leoninæ pelli similes sunt, vel e-  
 tiam nigræ albis intersectæ lineis. Mer-  
 curio sacrā Achaten rudis nimium anti-  
 quitas credidit, eam præsertim quæ apud  
 Indos nata est, vbi vario colore, guttis e-  
 tiam phæniceis conspersa visitur. Cæte-  
 rû n omnem Achaten venenis pestiferis,  
 araneorum atque scorpionū ictibus, ad-  
 uersari

Probatio.

Virtutes.



uerfari, prudentiam ac facundiam præstare, ab aduerfa fortuna tutari, visum fouere, cor recreare, sitim ore contentam arcerere adstruunt. Nec desunt qui tum maximè efficacem scribunt cum setis leoninis inuoluta defertur, quod quàm à vanitate quoque absit, iudex esto.

De Aleëtorio. Caput XVII.

**A**Leëtorius Lapis in ventriculo capi re- *Genesis & deliniatio.*  
 aperitur, obscuri crysalli similis & colore & substantia, nisi quòd paulo crassior adparet, non excedens fabæ magnitudinem. Probatur quæ intro velut stagnantē *Probatio.*  
 ingesti cibi micam, modicam nec vsqueadeò obscuram ostentat. Sunt quoque qui audeant affirmare caponem in quo Aleëtorius sit absoluta, bibere nūquàm: ideoque strenuis militibus ex usu esse creditur. Proinde Milonē Crotoniensem eius Gémæ in ore contentæ præsidio, nullo vnquàm certamine superatum prædicant. Porro Aleëtorio vires tribuunt non incelebres contra pericula quæuis. Præterea *Virtutes.*  
 venerem ciere, homini constantiam, mulieribus virorum gratiam conciliare, ferrenti quoque facundiam præstare, potens creditur



creditur, sed & sitim ac cordis æstus ar-  
cere ore inclusa experimento non raro  
constat.

De Torcoide. Caput XVIII.

Genera &  
Deliniatio.

**T**orcoiden tam in magno precio esse  
ferè apud omnes conspicuum est, ut  
multi suo tunc demum luxui aliqua ex par-  
te satisfactum putent cum præclaram quan-  
dam nacti fuerint. Duo itaque sunt eius fa-  
stigia, à suæ scilicet propagationis loco  
nuncupata. Inferior siquidem Hispanica,  
Altera Indica seu Oriëntalis, nuncupatur.  
Vtraque tamen consimili, crassa & mini-  
mè perspicua substantia. Porro Hispanica  
colore utcumque virente, subobscuro adeo-  
que ingrato conspicitur: ideoque respui-  
tur ceu vilissima. Indica autem ex herba-  
ceo, cyaneo quodam lactescente nitore gra-  
tiam iniit non vulgarem. Colorem igitur  
præbet ceu in cæruleum ex viridi, lacteum  
quiddam perfusum imageris. Raro ci-  
tra rimam venulamue reperta. Probatif-  
sima tamen est quæ simplicissima, & per-  
simili substantia, purissimoque & citra o-  
mnem labem colore suam commendat iu-  
cunditatem. Mirum quid de diuinis eius  
virtutibus

Probatio.



virtutibus caussantur. Noui reuera virum  
quendam insulanum mihi quidem multa  
necessitudine deuinctum, qui dum viue-  
ret Torcoiden in deliciis habebat annu-  
loque aureo perpetuò gestabat. Is cum for-  
tè, ex seua ægritudine in fata concederet  
eundem quoque retinuerat. Tumque na-  
turæ quodā veluti miraculo contigit, vt  
Torcois illa quæ superstitè etiamnum suo  
Domino cum numerosis sui generis my-  
riadibus de pulchritudine ac integra pu-  
ritate certare potuisset, tanquàm heri sui  
necem lugens, longe tū obscurior adpa-  
reret, adeoque continuò rimam per me-  
dium porraceam efferret, vt & hinc tum  
maximā suæ maiestatis partem deposuif-  
se videretur. Proinde de ea mihi aliquan-  
do cōparāda auiditatem abegi. Ego nan-  
que cū ob periucundas lapilli illecebras,  
tum ob ingentes vires quibus idem vir, fa-  
cto periculo Gemmam eam pollere con-  
stanter assuerare solebat: cā si quando li-  
ceret, quauis etiam ratione cōparare con-  
stitueram: sed enim meus me sefellit error,  
nā dum in auctione venui expositā, ean-  
dem illam litura & viciis conspersam con-  
temno



temno, hanc alter ciuis vili coëmpnam è vestigio mihi ostendit. At cum illam ego pristina, ceu postliminio rediuiua synce-ritate & maiestate (renouato Domino) perspicio, occœpi mecū vehementer mirari, inopinatum naturæ ac admiratione dignissimum portentum, deinde & è re nata, meam damnare infelicitatem. Vel hoc euētu coràm edoctus diuina quadam lapillum illum facultate donatū esse. Por-  
 rò, ostendendis prodigiis illustris pluri-  
 mum est Torcois, vt & vix credibili vir-  
 tute ferentem ab imminente periculo (tan-  
 quàm videlicet innato cōtra aduersa quę-  
 que quodam amuleto medicamentoque)  
 fortiter vindicare celebretur. Adde quòd  
 cor & oculos recreare, & hilaritatem pro-  
 speritatemque adsciscere creditur.

De Corallio. Caput XIX.

Genesis.

**C**Orallium & Litrodendrum appella-  
 ri inuenio, quod arboreus lapis adpa-  
 reat in mari mollius primū crescit, inde  
 verò duratur. Cūquē sub aqua quidem vi-  
 reat, statim atque hanc superarit rubescit.  
 Adstruunt candidas illud intra aquā pro-  
 ferre baccas, quę extra eam in sanguineas  
 degenerent



degenerent easque & forma & magnitudine ad hæc & colore corna sativa representare. Mirum quod tactum lapidescit si viuit, proinde restibus primùm reuellunt aut ferramento acri præcidunt, qua de recurallium Theophrastus, à radendo, Græcæ voci alludens illud appellauit. Porro arboreum esse corallium vel ipsius rami palàm ostenderint. Diuersam præterea à ferro ignito naturam coralliū exhibet: illud nanque vt aqua, ita & hoc molliore aëre illico duratur. Commendatissimum *Probatio.* est quod rubicundissimum vel albissimū æquabili vsquequaque concremento, forma fruticis ac tereti facilè cedēs. Quod autem in lapidis exactā duritiem coit, scrupulosum, inane, lacunosumque est, dānatur. In magna antiquitūs, apud Indos præsertim fuisse autoritate corallium in literis comperio. Hi nanque pro eo suas olim consueuisse vniones permutare tradūtur. Nunc autem quod crebrius est, in magno adeò non est precio. Dæmonas infensos arcere perhibetur. Vt & hinc suspicandū sit prudentem vetustatem, corallio per diuersas formas (non sine licet fastu quodā aut



aut illecebra nūc vsurpetur) effigiato & ex ordine infilato preces Marianas docuisse numerare. Magnus illius in medicina vsus pererebuit. Quandoquidē refrigerat siccaturque mediocriter. Ideoque sanguinis reiectionibus & eruptionibus prodest. Album verò corallium à collo suspensum ut stomachū vel pectus contingat, è naribus consuetum fluere sanguinem non raro conpescuisse vidimus. Cor præterea & ventriculū, vel ingestū vel extra, ut adhæreat admotū, roborat. Surculos eius pro amuletis infantulorum collis appendunt: fulminibus & marinis æstibus tētepestatibusque resistere æstimatur. Proinde Ioui Phœboque sacrum putatum est. Religiosum præterea gestamen esse amoliendis periculis cōperio, ut decore ac religione gaudeat. Ad hæc & contra vesicæ tormina & calculi mala in pulverem vsti furculi & ex aqua poti aūxiliari, itē & lienem absumi si id medicamentum sepius poterit. Oculis deinde prodesse, hulcerū caua explere, cicatrices tenuare, denique & surculos ex vinō bibitos vel ex aqua (si febris vrgeat) somnum conciliare Plinius

autor



autor est. Nec desunt qui affirmant illius pollinem erosis dentibus infarctū ægros dentes radicitis eruere, demum & gingivas firmare. Cōmentitium omnino puto quòd coralli puluere fruges euadant vberiores. Quanquàm & coralli puluerē inueniam amaras aquas dulces efficere.

*De Corneolo. Caput XX.*

**C**Orneolus Gemma est vulgaris minii colore, sublanguido ramen, ceu videlicet in humanā carnem perspicuitas perfusa sit. Rheno frequentissima est. Probat<sup>r</sup>ur quæ purissima iuxta ac nitidissima cōsistit substantia, colore carneo trāslucido. Sanguinē propalām cohibet, liuentes dētes suo polline emendat omnē ab eis detergens sordem, iracundū animum placare creditur.

*Deliniatio.*

*Probatio.*

*Vires.*

*De Cyaneo Græcis, Cæruleo Latinis, vulgaribus autem lazuli vocato lapide. Cap. XX I.*

**M**agnam profectō autoribus peperit obscuritatē, legentibus verò perplexionē cærulei seu cyanci nominis diuersa significatio, aliis scilicet sub hac voce cæruleam harenā cum cyanca Gemma confundentibus: aliis autem solam eadem dictione



Etione metallicam harenā complectenti-  
bus. Plinius nanque natura. Histo. lib. 33.  
cap. ult. ita inquit, Cæruleum harena est, hu-  
ius tria genera fuere antiquitus: Aegyptiū  
quod maximè probatur: Scythicum, hoc  
diluitur facilè, cumque teritur in quatuor  
colores mutatur cãdidiorem, nigriorem,  
crassiore, tenuiorēque. Præfertur huic  
etiamnum Cyprium. Accessit his puteo-  
lanum & Hispaniense, harena ibi confici  
cœpta. Dioscorides item libro 5. cap. 97.  
sic habet, ad verbum, Cærulei origo ex æ-  
rariis metallis, in Cypro copiosius ex ha-  
rena littorali, secundum quosdam sub ca-  
uatos specus maris inuenitur, quod & ma-  
gis probatur. Galen<sup>9</sup> verò simpliciū phar-  
macorū libro nono, inter metalla cæru-  
leū reponit. Deinde Paulus Aegineta de  
cæruleo, Dioscoridis sententiam penè ad  
verbum refert: quam etiā Plinius eo quo  
diximus cap. imitatus palàm ostendit nō  
de Gemma sermonē se facere, sed de me-  
tallico cæruleo, quod arrosa quadam sub-  
stantia non tamen lapidea consistere ad  
oculum videre est, vt vel hinc in confesso  
esse debeat, iis locis autores illos Diosco-  
ridem



ridem, Galenum, Paulumque (dico) non de cæruleo lapide Cyaneæue Gemma differuisse, verum de metallico illo cæruleo quo ad generosas imagines pictores vti consuevere (Galli azurum vocant) Sed enim Plinius idem ille libro 37. quem Gémis dicauit ita habet, Reddetur & per se Cyanos accommodato pauloante Iaspidis nomine colore cæruleo. Optima Scythica, dein Cypria, postremo Aegyptia. Adulteratur maximè tinctura, idque in gloria regis Aegypti ascribitur, q̄ primus eam tinxit. Diuiditur autem hæc in mares foeminasque. Inest aliquando & aureus puluis, non qualis in Sapphirinis: sapphirus enim & aureis punctis collucet, Cæuleæ & Sapphiri raroque cū purpura. Optimè apud Medos, nusquam tamen pellucidè. Quibus verbis statim ab ipso limine videatur Plinius vtrunque infundere, cæruleum scilicet metallicū cum Gemma cærulea. Primū quidem vel hoc maximè q̄ Scythicæ, Cypriæ & Aegyptiæ rationem habuerit, quemadmodum etiam superiore libro 33. de harenoso cyaneo singulariter agens cyanei Aegyptii,

K      Scythici



Scythici & Cyprii meminit. Hinc reuera non mediocrem hos locos video imposuisse difficultatem viris etiam doctissimis, aliis videlicet de vtrisque cōfusè Plinium intelligentibus, aliis de solo harenoso cæruleo hos torquentibus sermones, autorem insimulātibus damnantibusque tanquā hanc inter Gemmas harenam malè collocarit. Inter quos Hermola<sup>9</sup> ille Barbarus, vir alioqui peritissimus ac de re medica & Plinio optimè meritis (pace tanti viri, pro veritate tamen, dixerim) nescio qua iudicii adumbratione perculsus non veretur Plinium negligentie calumniari. Mihi verò (absit omnis arrogantia) Pliniana lectio rectius consultiusque hoc loco, id est libro 37. cap. 9. castiganda videtur & in hunc modum suo auctori reponenda. Reddetur & per se cyanos nomine, accommodato pauloantè Iaspidi colore cæruleo. Vt his scilicet verbis & Iaspidis & Cyaneę Gemmę substantias conuenire quidem, sed colore alterum ab altero discriminari declaret ostendatque, vt & quis è Iaspide Cyaneum lapillum ementiri posse intelligatur si il-

li co-

*Castigatur  
Pliniana  
lectio lib.  
37. ca. 9.*



li colorem cæruleū addat. Cui & id optimè adstipulatur quod mox subnexuit: Adulteratur (inquit) maximè tinctura. Quòd demū hoc loci Plinius non de cærulea harena differat manifestant hæc eius subiecta verba, Inest aliquando & aureus puluis, cū iis quæ sequuntur quæque suprà retulimus, nam & ea non arrosæ illi harenæ, sed Cyaneæ vulgato nomine Lazuli vocatæ Gēme ita adamussim consentanea esse constat, vt nemini dubium (meo tamen iudicio) esse debeat Plinium hoc loci de sola Cyanea Gemma agere: neque etiam facilè credendum fuerit tam celebrem autorem, ac rerum naturalium tam indefessum, acrem ac peritum indagatorem scriptoremque vulgatissimā hanc Gemmam latuisse. Neque etiam vel leuiter suspicandum puto quòd agnitæ nusquam meminerit, quum præsertim diligentissimum sese naturæ mirabilium perscrutatorem, præconē promulgatoremque semper exhibuerit. Sed neque huic nostræ opinioni refragatur quòd iam citatis locis Aegyptii, Scythici, Cypriiq; cærulei meminerit. Quid nanque impedit

K ii vtramque



utramque cœruleam harenā dico ac Gemmam Cyaneam tribus iam indigitatis locis oriri: sed enim libri 33. cap. ultim. Aegyptium maximè probari scribit, secundo loco Cyprium, nouissimo verò Scythicum reponit, quibus accessisse adnotauit & Putcolanum & Hispaniense. Vbi verò de Cyanea Gēma (quæ ei Cyanos per se vocatur) hoc est libri 37. cap. 9. scripsit, Omnibus Scythicam præferri dicit. Dein Cypriam commendat, nouissimam autem Aegyptiam æstimat. Ecce quam hîc ultimam facit, illic primam effert. Vt & hinc non de iisdem Pliniū diuersis his locis scribentem intelligere debeas. Quinimo Sapphirum hoc capite cū Cyaneo lapillo postea complexus ita infit: Cærulæ & Sapphiri rarò (vbi etiam coniunctionem que semouendam puto) cum purpura & cæt. His ego certe rationibus eo sum adductus vt Plinium illis locis non de harena Cyanea aut Gēma tantum, sed lib. 33. de harenoso cæruleo, libro autem 37. de Cyanea Gemma capiendum existimem. Quis enim (obsecro) tam inerti, aut in Plinium alioqui grauissimum autorem



autorem tam infenso ingenio fuerit, ut ea quæ Cyanæ Gemmæ (emendata licet lectione) Plinius propalam tribuit, arrosæ illi harenæ quadrare inaudiat: quam nemo lapidea substantia vel puluere aureo gloriari rectè quidem dixerit. Potius itaque Lazuli vulgò nuncupatæ Gémæ consentire hæc profectò videbuntur. Cùm ea substantia sit lapidea, Iaspidi scilicet germana, aureumque pulverem corā ostendet. Qua de re subinde vehementer mirari subiit, hoc loco Plinii sensum tot tamque celeberrimos authores Plinianæ lectionis etiam studiosissimos hætenus (quod legerim) ita fugisse ut utrumque confuderint magno humanæ conditionis detrimento. Dum nempe apud omnes fere seplasiarios harena pro Gemma in medicandis corporibus quàm ineptissimè usurpetur. Sed hæc quorsum? Nanque ut melioris doctrinæ gratia omnem de medio tolleremus implicationem, & aliquā Pliniano sensui adferremus restitueremúsue lucē. Est itaque Cyanos, Cæruleæ Gemma lapillus substantia quidē Iaspidi haud absimilis, colore Cæruleo. Probatur au-

*Description*



*Probatio.*

re puluere conspersa. Vnde & stellatum lapidem dici inuenio, quòd stellis similiter lumini expositus aureo puluere scintillet. Præfertur quæ Cæruleum sui nominis præstantissimum (quem nostri Azurum vocant) colorem assequitur, consimili vndequaque substantia & concremento. Lapis est sculpturæ non vsque adeò contumax. Vidi ego ex eo Cantharidem tam affabrè tamquæ graphicè conflatam vt eminus veram iudicarem: puluere nimirum aureo tam appositè quod in animante fuluum natura fecit imitante, vt cum lapillum ad id muneris procreatum cuius sanæ mentis non immeritò iudicasset. Porro quòd ad vires attinet. Aduersus melancholicos affectus eius pollentoties ablatus dum eius dilutum peregrinum nullum præ se ferat saporè efficacissimè ingeri, literis & experientia confirmatur. Melancholicū enim humorem per inferna deponit. non lotus verò cum infernis superiora non citra magnum laborem commouet. Nec defunt qui pueris à collo gestatum nocturnos arcere pauores testentur. Oculorum

*Proprietates.*



lorum aciem reficit atque demulcet. Collo appensus pręgnantes ab abortu adferre perhibetur. Volunt autem appetente partu semoueri.

De Cheilidonio. Caput XXXII.

**C**helidonium vel Chelidonia (vtrouque enim genere dicitur) lapillus est parvus perspicuus minimę: ę iuencularum Hirundinum ventre exēctus. Mense Augusto, Luna crescente, reperiuntur optimi, magnęque ex parte bini, aliquando autem singuli, in earum scilicet ventriculis aut iecusculis. Dicuntur nanque (auctore Plinio) matres exclusis pullis hunc dare lapillum deuorandum. Inuenio & hęc quoque solertissimę naturę non superprimendū miraculum. Nempe quod illarum pulli per coniuncta rostra in se se reconditas has Gēmas prodant. Dicunt etiā & has debere erui priusquā primigenius pullus terram contingat. Quāquā ne hoc quidem sua vanitate carere putem. Thaos vocari hanc Gemmam Plinius scribit, atque pauonis referre colorem. Hanc & bifariā discriminari tra-

Generatio-  
nis locus.

Naturę  
admiran-  
dum mi-  
raculum.

Differētię.

K liii dit



Probatio.

dit, aut enim est ruffa aut nigra, vel potius ex pullo nigricans hirundinum vel pavonum colore, minimeque pellucet, sed aspectu ingrata visitur; sunt & earum aliquæ, parte quidem vna nigricantes altera vero purpurascentes, nigris intercurrentibus maculis. Probatissimas esse cōperio quæ substantia purissima ac simplicissima sunt & aureis guttis insigniuntur. Porro singulæ tametsi iniucundæ sint & pusillæ magnis tamen virtutibus præditæ adstruuntur, vt & de ipsis rectè id occini possit.

Vires.

*Regnat in exiguo præcellens corpore uirtus.*

Ruffam siquidem sub ala sinistra gestatam lunaticos, hoc est committiales, insanos, & languidos sanare perhibent. Præterea & facundiam & apud homines gratiam promouere confirmant. Nigricantem verò similiter portatam testantur reges & principes cōciliare & cœpta negotia pro animi sententia absoluerè, omniūque gratiam inuitare. Eius verò ex aqua dilutum oculorum aciem reficere dicunt. Neque superstitione vacare putem quòd ruffam in panno linco mundo, nigrā autem



tem in croceo tantū inuolutas suis præ-  
stare potestatibus nugantur, cui & id ac-  
cedit quòd parentibus præsentibus erutis  
vires effluant. Hic magna mihi profectò  
incessit admiratio de viri cuiusdā de lite-  
ris alioqui bene meriti, non leui oscitan-  
tia qui in scholiis suis in Marbodeum vbi  
agit de Chelidonia, autorē citaturus quò  
Chelidoniā Gemmam oculis ostenderet  
proficere, Plinium adduxit libri 8. cap.  
27. & libri 25. cap. 8. & 12. quibus in lo-  
cis non de Gemma, sed de eius nominis  
herba palàm est Pliniū differuisse. Siqui-  
dem, vt rem per capita ex ordine recen-  
scamus, ita habet dicti ca. 27. titulus. Quæ  
animantia quas herbas ostenderunt cer-  
ui, lacerti, & cæt. Demum in contextu de  
Chelidonia agens ita inquit, Chelidoniam  
vsui saluberrimam hirundines monstra-  
uere, vexatis pullorum oculis illa meden-  
tes. Deinde libro 25. vbi constat Plinium  
de herbarum viribus disceptationem ex  
professo instituisse, cap. 8. sic habet, Ani-  
malia quoque inuenere herbas, imprimis  
Chelidoniam: hac enim hirundines ocu-  
lis pullorum in nido restitunt visum, vt  
quidam



quidam volunt erutis etiam oculis. Cap.  
denique eiusdem lib. 12. posteaquàm Cen-  
taurium utrâque, maiorem scilicet & mi-  
norem oculos iuuare tradidit, ita subne-  
ctit: Iam Chelidonia supradictis omnib<sup>9</sup>  
mirè prodest. Ex quibus luce meridiana  
clarius esse cōstat Plinii locos hos ab Am-  
stelredamo nostro citatos non posse ad  
Chelidoniam Gemmam torqueri, verùm  
de similis nomenclaturæ herba tantū de-  
bere intelligi. Quæ ideo annotauimus ne  
quis eius autoritate falsus, in similem er-  
rorem impingat.

De Actite. Caput XXIII.

Genera.

Probatio.

Deliniatio.

A Etitis quatuor genera refert Plinius  
vulgato tamen nomine singuli, aqui-  
læ lapides vocantur. Vidi ego cinereo co-  
lore Aetiten, alterum albo, tertium pullo.  
Sonitu dignoscuntur si quatiantur: tū e-  
nim in sese conceptum lapillum manife-  
stè produnt. Lapis est cortice duro, scabro  
& minimè læui. Sūnt qui aquilam in ni-  
do marem & foeminam habere adstruūt,  
negantque illam sine eis oua parere: ideo-  
que solis iis quæ è nidis eius alitis erutæ  
fuerint



fuerint vim medicam concedunt. Nihil  
igne hic lapis deperdere creditur. Porro *Virtutes.*  
Actites grauidis, quæ ob vteri imbecilli-  
tatem foetum ægrè continent, brachio si-  
nistro alligatur magno earum vsui, par-  
turientibus autem brachio amoueri de-  
bet: feminibus itè alligata citra dolorem  
(notatu dignum) foetum dicitur extrahe-  
re. Nec desunt qui hanc velint statim à  
partu auferri, ne vterus sequax partum vi-  
tiet. Mirum quòd furem prodere fertur si  
quis in pane còditum offerat: neque enim  
mansum vel etià cum ea decoctum quic-  
quam furem deuorare posse confirmant.  
Tritum & cerato exceptum commitia-  
les strenuè iuuare comperio. Mitto quæ  
de hoc lapide præstigioli illi ac toto cælo  
aberrantes magi nugantur: neque enim  
vxorū furta deprehendere, vel futura præ-  
sagire hunc citra incantamenta posse cre-  
diderim. Quò ego quæ de furis prodi-  
tione prænotauī referrem, si  
non autorum grauitas  
& fides recla-  
maret.



De Magnete. Caput XXIII.

Nomina.

Genesis.

Natura, ut saxi vocem homini obloquentem, immo & Echo resonantem dedisse videri potest, ita & Magneti sensum manusque tribuisse quodammodo non ineptè existimetur. Ferri nanque indomita propemodū pugnacissimaque natura trahenti illi extemplo cedit, utque propius accessit ab eo continetur & quodam veluti complexu cohæret. Sūt qui ab inuentore ita vocato in India pastore nomenclaturę illius rationem adferant: quibusdam autem Sideritis, aliis Hercules nominatur. Hic tametsi in Ida primū repertus sit, passim tamē apud Hispanos in aliis quoque locis nascitur. Qui verò à Troade petitur, qui & albus punici haud absimilis comparet, foemineus est, & non usqueadeo efficacis potentiæ, ideoque respuitur. Aethyopicis laus & præcipua commendatio, iis præsertim qui ad cæruleum magis inclinant, quales maximè in Aethyopia Zimiri regione harenosa reperi inuenio. Aethyopici argumentum est quòd Magnetem quoque alium trahit. In metallis ferreis oritur. Hunc Germani atque



que Itali habent, ferrugineo tamē seu pul-  
lo magis colore, quod qua parte cæruleū  
propinquius refert, acrius trahit. Autor  
est tamē Diogenianus probatissimū Ma-  
gnetem argenti adeò similē esse vt incau-  
tos facilē fallat, quem & ad maleficia præ-  
stantiorem esse testatur. Porro omnibus  
præfertur qui maximē trahit, & qui vstus  
Hæmatiten ferē repræsentat. Quod au-  
tem ad vires attinet. Potus triobolorum  
pondere ex succo fœniculi hydropicis a-  
quam detrahit: ferro item intoxicato vul-  
neratis præsentī remedio subuenit, oculo-  
rum medicamentis imponitur, præterea  
& ad epiphoras, adusta verò cremat<sup>9</sup> tri-  
tusque sanat. Commentitium puto quod  
de Magnete quidam nugantur. Nempe  
quod in somnis ignorantis fœminæ ca-  
piti subditus adulteram lecto deturbat, fi-  
delem verò probamque vxorem ad ma-  
riti amplexus etiam dormientem prole-  
ctet. Vanum insuper nec è republica esse  
iudico quod quidā Magnetē furibus suo  
fumo atque nidore vsui esse narrant: scili-  
cet ad furra lapis natus sit. Hic subit vehe-  
menter mirari, admiratione non vulga-  
ri di-

*Probatio.**Virtutes.*



ri dignā huius lapidis tractricem virtutem, qua videlicet ferrum non solū quod contingit corā trahere, verūetiam & suo collisu similes in id transferre vires trahentes, vnde & aliud quodcunque congenū ferrū conuellere possit, vt viderim nō raro plures acus hac ratione sese suspendere, tanquā scilicet mutuis sese manibus inuicē cōprehendissent. Quinimo nō defunt qui facto periculo affirmare audeant ferrū à Magnete in libra posito tractū nihil Magneti ponderis adiciere, ceu nepe ferri grauitas vi lapidis absorbeatur. Porro tractricē hanc virtutē ab vrsa cælesti Magnetem mutuātū esse cōiectant, argumento quod acus hoc affecta liberē in solaribus horologiis pendēs ad vrsam saltem minorē ferē moueatur, Magnetis potentiis acū sequacē trahentibus: vrsa verò vtrūque acū & lapilli in ea virtutē, ceu sibi affinem congenēamue, conuallente atque alliciente, eadēque vi sidus hoc appetente. Quod si ita est facultas illa Magneti cū ab initio perfusa est tū perperuō Vrsæ radiis & influxu vegetatur. Proinde si quis corū quæ de lapilli huius trahente potestate



state diximus rationē expetat, non inſcitē  
reſponderi poſſit virtutis eius cauſſam eſ-  
ſe cū lapilli ſpecificā formā, tum eius ger-  
manitatē cum ferri natura, & eorū quidē  
vtriuſque conſenſum cū Vrſa illa cæleſti,  
cui & obnoxior ſit lapillus ipſo ferro.

Quibus & id adſtipulari video quod ſolū  
ferrū Magnetis viribus patere palām cō-  
ſpiciatur, eaſque cōtumacius retinere per-  
pendatur. Ad hæc q̄ (autore Plinio) vul-  
nera aſperiora ſiunt ferro Magnete con-  
tacto. Porro huic lapidi contrariā inuenio

Theanidem Gemmā omne à ſe ferrū re- *Theanides*  
ſpuentem proſigantemque. Eſt & Plinio *lapis.*

genus aliquod Magnetis vitri liquorē al-  
liciens. Lapillo item illi cū allio diſcordia *Diſcordia.*

eſt non obſcura: is ſiquidē allio illitus cō-  
uultricem omnē facultatem perdere fer-  
tur. Diſſidet etiam cum Adamante qui &  
iuxta poſitus illū trahere non ſinit, quin-  
imo conuulſum iam ferrū admotus ilico  
reuellit. An autē vires hæ occultæ mirifi-  
cæque Cacodæmonū impoſturis adſcribi  
debeāt? An non inde auidius admirandus  
atque laudandus Dominus omniū crea-  
tor Deus, ac per ea quæ in hoc lapide fa-  
cta



Et sunt sempiterna eius virtus & diuinitas magis cognoscenda, & in mirabilibus suis operibus benedicenda, tuum esto iudicium.

*De Hæmatite.*

**Q**Vando superiore capite Hæmatitis meminimus, non ab re quædā & hinc de eo recensere operæ precium videtur. Duo itaque Hæmatitis genera Plinius facit, Alterum à Magnete cognominatum, sanguineo exterius colore, ideoque tritus sanguinem refert, ferrum tamen Magnetis modo minimè trahit. Hūc pro verò Magnete à non paucis pharmacopolis damnofo errore venundari vidimus. Alterum autem Hæmatiten dicit idem Plinius venis rubentibus discerni, hoc est ab optimo descivisse iudicari, (ita enim Plinium intelligo) Hic siquidem Dioscoridi probatissimus est non qui intermixtas habet venas rubētes, sed qui puro colore (ut eius verbis utar) niger est, durus, in se æqualis, & nulla infectus sorde nulloque Zonarū excursu. Itaque duæ nobis præcipuæ hæmatitis species relinquuntur. Altera exterius rubens, interius autem nigricans,

*Probatio.*



cans, vt Magnetis colorem quadantenus imitari videatur: altera verò omni ex parte nigra. Quanquàm nec me fugiat alia etiam à Plinio numerari illius fastigia, verùm duo hæc nostro instituto suffecerint. Neque enim de singulis Gemmis, sed de selectissimis vulgarissimisque differendum suscepimus. Porro quod ad vires attinet: *Virtutes.* Oculis cruore suffusis mirè prodest, Muliebri profluuium sistit, & cū mali punici succo iis qui sanguinem reiiciunt confert. Vesicæ præterea utilis est, & serpentium ictibus. Ex lacte oculos à lachrymis vindicat, imo & ipsos procidentes ingenita vi continet cohibetque. Calfactoriæ & extenuatoriæ est facultatis.

De succino. Cap. XXXV.

**V**ariæ multùm de succini ortu autorū sententiæ sunt. Prætermissis tamē de eius origine & natura opinionibus diuersis, sed & de eo ridiculis Poëtarum fabulis in India atque Germania Plinius tradit nasci defluente medulla arboris è pincarū genere, quemadmodū è Ceraso gūmi, & ex Picea, resina redditur. Erūpere nanque humoris abundātia, succosumque primū *Genesis.*  
L esse



*Genera.*

*Probatio.*

esse, dein verò vel rigore vel tepore autū-  
ni densari atque durari cōfirmant, & in-  
tumescentibus tandē marinis æstibus ra-  
pi ac in littora nonnunquàm transporta-  
ri aduersa. Indeque succino nomen q̄ pi-  
ni arboris succus esse credatur, argumen-  
to quòd attritū pineū refert odorē accen-  
sumque tedæ modo nidore flagret. At li-  
quidū primo stillare indicio quidem sunt  
quædā intus trāsfluentia. Porro succino-  
rū tria esse præcipua genera literis prodi-  
tum est. Primū quod melleo colore con-  
spicitur, secundū quod Phalernū vinum,  
tertiū quod candidū refert, quod & odore  
præstantissimū est. Præferunt quidā Pha-  
lernum, fuluū scilicet ac translucens con-  
simili vndequaque substantia & concre-  
mento, ea tamen lege vt non nimio ardo-  
re flagret, sed leuem tantū ignis ostendet  
anhelationem, non autem igneum fulgo-  
rem adsequatur. Apud multos autē albū  
odoris illecebra cōmendat. rude quidem  
primū & austerū legitur, tandē verò adipe  
lactentis suis incoquitur, deinde expoli-  
tur. Porro quòd ad succini virtutes spe-  
ctat. Infantibus pro amuleto ligari, Lim-  
pha-



phationibus prodesse, ac lotii difficultati-  
 bus, inuenio. Præterea in polline exhibitū  
 albos menses, stomachi fluxiones, ven-  
 trisq; pfluua sistere crebro didicimus ex-  
 perimento, cor & cerebrū vel odoris præ-  
 stantia propalām recreat. Ex melle teritur  
 ad oculorū finiendas humiditates. Attritu-  
 m & calfactū festucas, quisquillas & le-  
 uissima quæque allicit & attrahit, præter  
 Ocimi tamē surculos, quos autore Plu-  
 tarcho, reicit repellitque vna etiā cum iis  
 quæcunque oleo perfusa fuerint. Succinū  
 seplasiōrū officinis charabe barbara Ara-  
 bum voce dicitur. Hoc genere & Lyngu-  
 rium vel (vt aliis placet) Lyncurium con-  
 tineri, coloris, substantiæ & proprietatum  
 congenæ germanitas, multis persuasit:  
 forsitan enim fuerit secundi generis, hoc  
 est Phalerni ruborē referentis species quæ-  
 dā ardentior. Fabulosum omnino esse su-  
 spicio est quod plerisque Gemmarū per-  
 scrutatoribus videtur, Lynguriū ex Lyn-  
 cis animalis vrina harena mox à deiectu  
 coniecta, solis deinde ardore  
 concreta ac durata  
 consistere.

Potentie.

Lyngurium.

L ii De



*De fictitiarum à ueris Gemmis differentia,  
& dignoscendi ratione. Caput vltimum.*

**N**on mediocrē fidei ac maiestatis partem Gemmis ademit de republica pessimē meritorū hominū pertinax avaritia & luxus. Quandoquidem indefectū est vt tam subtili dolo ferē omnis generis Gemmę adulterentur vt à fictis veras dignoscere vix sit aliquis modus. Sūt quippe qui ex veris, at vilioribus, alterius generis lapillos emētiuntur, vti iā vsus percubuit multo cōtumaciūque igne Sapphiro Adamantē fingere, & tanta arte imitari, vt multis hic fucus nō rarō imposturam faciat. Vocantque Albā Sapphirum. Quibus longē perniciosiores sunt, qui nitro, vitro ac aliis vilissimis materiis adiecto coloris mendacio, optimas ita æmulantur vt sua nequitia naturæ opus, sagacissimamque & inuincibilem artem, tantum non assequantur, qui vcinam à republica amandarentur: suis nanque id genus fallaciis tā huic quàm autoribus qui solerti studio & diligentia de verarū Gemmarū natura & viribus doctissimē differuerunt, ita quidē imponunt, vt dū qui e-

mentitas



mentitas decepti, pro Germanis emerūt,  
 easque iis non esse præditas facultatibus  
 prehendūt, quibus philosophi natura-  
 les donatas esse confirmarunt, & Gēmas  
 & de ipsis definientes autores vel vilitatis  
 vel mendacii atque temeritatis damnent,  
 vt etiam plerunque malè audiant qui cer-  
 tissimas absolutissimasque cōmendant.  
 Vt itaque impostorum vitari queant sce-  
 lestissimi fūci, paucis Gemmarū proban-  
 darum rationem persequi libet, vbi pri-  
 mum te monuerimus & has multo æuo  
 fenescere, proindeque & gratiam & vires  
 sensim multis sæculis deponere. Pellucen-  
 tes igitur lapilli sereno ac matutino cælo:  
 omnino autem in horam quartā probari  
 debent. Re nanque compertum est iis ho-  
 ris ac aëris constitutione penitus longè  
 introspecti posse quicquid vicii habeāt. Por-  
 rò & pondere internosci cōperio, quan-  
 quàm & hīc diuersas multum authorum  
 esse sententias animaduertam: nonnullis  
 enim placet generosas grauiores esse, aliis  
 contra sentientibus, eas scilicet leuissimas  
 minimique ponderis esse, quod & facto  
 periculo deprehendi. Nec id citra rationē  
 L iii fuerit

*Gemmas  
 tandē se-  
 nescere.*

*Hora pro-  
 bandis Gē-  
 mis oppor-  
 tuna.*



*Generosæ  
minoris  
ponderis.*

*Bullæ emē-  
titas osten-  
dunt.  
Fulgoris  
inconstan-  
tia.*

fuerit. Vel hoc præsertim nomine quoddam fictitias cum ab ignobiliore adeoque & minus efficaci agente, tum ex longè obscuriori ac magis terrestri substantia fieri palam sit, quibus etiam Plinius adstipulatur libri 37. cap. ult. Experimenta (inquit) pluribus modis constant. Primum pondere grauiore sentiuntur. Post hæc corpore, fictitiis pustulæ in profundo apparēt, scabritia in cute & capillamento, fulgoris inconstantia & cæt. Quibus coram ostendere videtur quod à falsis intelligat veras pondere superari. Cui & id suffragatur quoddam Margaritas præfert quæ min⁹ graues sunt. Examinantur denique & corpore. Emētici quippe bullæ in profundo cōparent, quas & scabra cute & capillamentis, staminum tenuissimorum instar intercurrentibus, conspicias: fulgore item inconstante atque iniucundo, nitore videlicet priusquam aciem cōplectatur elanguido. Certissimarum siquidem splendor colorue non in facie tantum (ut in adulterinis) sed & per omne corpus, quibusuis etiā forma & situ gratissimæ iucundissimæque videntur, cum scilicet ad sui decoris spectaculum blanda qua-



da quadam oculos alliciant comitate, quò  
 nanque diutius inspiciuntur, hoc magis  
 delectat, ac gratiæ nō inefficaci illicio ob-  
 tutus explent. Laudatæ item limam non *Argumen-*  
 capiunt. Vt vel hoc solo veras à falsis di- *tum à lima.*  
 spescere mangonum magna pars norit.  
 Sunt tamen qui Smaragdum & Topaziū  
 excipiant. Deinde & ignibus propinquæ *Experimē-*  
 non spurie illæse euadunt. Excepto tamē *tū ab igne.*  
 Chrysolecto igniū rapacissimo. Ad hæc  
 duriores maximè commendantur, nimi- *Laudatarū*  
 rū quòd lapidi propria sit durities. Quòd *electio.*  
 autem ad optimarum delectum pertinet.  
 Aequalibus cauas vel extuberantes post-  
 ponunt. Oblongas quadratis prætulit an-  
 tiquitas, verum nunc anteponūt quadra-  
 tas, vt quibus angulosis minima olim fue-  
 rit autoritas, nūc versa vice clarior sit gra-  
 tia. Illas sequuntur quæ lenticulæ forma,  
 deinde quæ triangulæ, omnium vero no-  
 uissimæ æstimantur rotundæ, quāuis for-  
 sitan omnibus præferri deberent si figuræ  
 rationem spectes. Nōstris quoque his lu-  
 cubratiunculis ad vmbiculū tandem per-  
 ductis, Postremò te quoque, beneuole le-  
 ctor, admonere visum est, nil tibi mirum  
 L iiii esse



esse debere q̄ Gemmas quandoque masculino, aliquando autem foeminino genere scripserim, nimirum cū vtroque genere ac promiscuè illas collocari apud classicos autores crebrò legere sit. Cuius quidem rei vel vnicus mihi testis & autor est idoneus Galenus ille Medicorum ab

Hippocrate abundè princeps,

libro nono simpli-

cium pharma-

corum.

FINIS.



CLARISSIMO

AC ERVDITISSIMO VIRO

Francisco Rueo Medico, Insulis artem

Apollineam profitenti, frater Pascha-

sus Balduinus canonicus

Phalempinensis

S. P. D.



Erlecto libello quem de viri-  
bus ac natura Gemmarū nu-  
per elaborasti, non potui tibi  
non gratulari optime Fran-  
cisce, hoc à te argumenti ge-  
nus esse tractatū ac illustratum, tum quòd  
tuā professionem non dedeceret eiusmodi  
studiorum inquisitio, tum quòd nos qui-  
bus potissimū sacris operā nauare opus  
est, permolesta animi anxietudine atque  
labore leuaueris. Ea enim nonnihil ad sa-  
cra pertinere nullus, reor, inficiās ibit, quū  
tā sedulò ac seriò illis interserantur, ac or-  
dine disponantur. Atqui penitus ista ex-  
quirere, quia per varia prophanorū scri-  
pta disperguntur atq; ea mente ab eis ex-  
planantur vt ad temporale commodum  
proficiant



Ioan. 5.

2. Timo. 7.

Luc. 13.

Matth. 13.

proficiant, per ocium nobis non conceditur. Sed & pontificiis decretis plus nimio eisdem incūbere vetamur, cogimur quoque præscriptis diuinis sacras euoluere literas. Scrutamini scripturas, inquit ipse sacrosanctorū oraculorum conditor, quia vos putatis in ipsis vitam æternam habere. Quas haud dubium, quin sacras & eas solas intelligat, vt satis aperit ille concionator egregius qui ad tertium cælum raptus, non ab homine Euangelium didicit.

Sacras literas, ait ad Timotheum scribens, nosti, quæ te possunt instruere ad salutem. atque paulo post subiungit. Omnis scriptura diuinitus inspirata utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum in iustitia, vt perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum instructus. Et quanquam omnibus indiscriminatim id præscribi videatur, iis tamen ferius in primis proponitur qui cōstituuntur super Christi familiam vt dent illis τὸ σιτομέτρων, hoc est, tritici mensuram, vel proferant de thesauro suo noua & vetera. Cū itaque tui libelli materiā partim sibi sacra adscribant, partim prophana arrogent



rogent, non ineptè dixerimus, nobis qui ministeriis sacratoribus peculiarius mācipamur ac dicat. sumus, eā impigrè conquirendam, modò per solertiam eorum, quibus huius sacri muneris onus non est impositum, explicatior & enodatior proferatur. Eo etenim pacto seruaturs illa corporis mystici à diuo Paulo deliniati cōpago, dum pro accepta à summo largitore facultate, vnūquodque membrum suas exerit vires, ac congruentissimis nexibus aliud alii cohæret. Multi, inquit ille, vnum corpus sumus in Christo, singuli autē alter alterius membra. Cuius corporis & membrorum eius connexionem ac variā muniorum functionem facile est cernere in eiusdem sacri scriptoris Epistolis, hoc est in ea quæ est ad Roma. cap. 12. atque in priore ad Corinth. cap. 11. item. 12. quamobrem his prolixius recensendis, quū non magnopere ad rem præsentem pertineant supersedendum iudico. Ad tuas lucubrationes redeo. Quod dum Ioannis ἀποκαλύψις locum tibi potissimum delegeris, ibique traditum ordinem tenueris ac deinceps cæterarum Gemmarum quæ celebriores



brioies habentur, non omiseris elucidationem, maximè probo. Certissimū enim ac solidissimum locum qui in diuinis literis habetur, & qui tuo congrueret instituto selegisti, utpote cuius interpretes & autor idem esset de quo ambigere nephariū sit. Illa autem nomenclatio quæ in Exodi libro digeritur cap. 28. incertior ob variā interpretū translationē, & diuersas scriptorum opiniones habetur. Si voces Hebraicæ perinde cōpertę essent atque Græcæ nulla fuisset eligendi ratio, nisi fortè quia hæ ad sacerdotalium ornamentorū splendorem, illæ autem ad ciuitatis diuinæ cultum & ornatū pertinet. Nunc quia Hebraicus sermo paucissimis fuit agnitus qui externarum linguarum habuere peritiā, tum ob vetustatem, tum ob solitariā Hebræorum vitam qui ab aliis gentibus segregati, earum commerciis rariū vterentur. Græcus autem tam nobis familiaris ut in quotidianum vsum nostrū transierit, meritò quod sic vsitatū habetur præ altero tibi in explanationis materiā sumpsisti, ne ambiguus fundamentis iactis totum quod superstrueretur vacillaret. Hebræi



bræi siquidem, maximè huius ætatis, tanta caligine in horum notitia cecutiunt, ut plusquàm talpas exoculatos credere fas sit: nisi fortè quorūdam lapillorum Hebraica vox in externam linguam deriuata antiquæ veritatis vestigia etiam cæteris nationibus reliquerit, ac inde à primis auis ad nos vsque permanarit illorum incolumis nomenclatura. Quorum præter Saphirum quī ipsis vniuocè quoque dicitur, & Iaspidem iaspēh nominatum, nullū crediderim hac ratione cognitū: tametsi etiam in Iaspide aliud interpretes nonnulli sentiāt, eundem in berillum vertentes, cæterorum nomina ad linguam nostram translata variant, aliis alia suspicātib. Vnde non satis compertum habetur an idem diuus Ioannes sacris illis gēmis antiquitus per Mosē proditis alludere vel conuenire voluerit, quandoquidem in nominum descriptionē cū interpretibus antiquis non plurimum dissentit, hoc est tantum in carbunculo, achate, ligurio & onychino, quarū vice calcidonium siue carchedoniū, sardonien, hyacinthum & chrysoprasum constituit, ut  
non



non satis liquidum sit de interpretū fide,  
 quum iam omnis illorum versio in dubiū  
 ā nonnullis vocata sit. Arbitror tamen il-  
 lum non eosdem lapillos adicere voluif-  
 se, quum onychis, qui apud Mosen inter  
 duodecim Gemmas memoratur nullam  
 mentionem fecerit, quē plerique omnes  
 eo nomine ab Hebraica voce scoham tra-  
 latum vocitant: nisi fortē sardonice is-  
 dem Ioannes pro illo statuerit, quod Io-  
 sephus agere videtur. Cuius onychini la-  
 pilli in tuo opusculo vix recordatus es,  
 quum tamen præ cæteris in veteri instru-  
 mento eius mentio frequētius repetatur.  
 Arbitror id consultō tibi accidisse, quod  
 malignioris sit naturę, nec inter celebri-  
 ores Gemmas supputetur, neque tantæ sit  
 dignitatis & vsus vt curæ tibi fuerit illum  
 enucleatius explicare. Quod idem in Lin-  
 curio, quem nostrates theologi aut phy-  
 siologi ligūrium appellitant efficere visus  
 es, nisi quod succini naturā demonstrans  
 eius aliquantulum memineris. Porro cæ-  
 terorū qui sacris libris continentur, quos  
 tamen Apocalypsis non habet gaudeo te  
 non fuisse oblitum, quatenus non minus  
 è re

*Probatio.*



è re theologica fuerit, hos noscere quam illos. Carbūculum & achaten Exodus liber cap. 28. atque Ezechiel nobis exhibēt, adamas quoq; ab eodē Ezechiele cap. 3. & à Zacharia vsurpatur, quāuis hoc poti⁹ interpreti Latino quā veritati tribuerim. Neque enim Hebraicus sermo ibi permittit Gemmam omnium nobilissimam intelligi quū durities indidem tantum, non præ signis eminentia petatur, vt etiam fit è silice illic memorato. Intellexerim itaque pro illo aliquod saxi genus quod etiamnum Græcus interpres ostendit in petram eam vocem vertendo. Sunt qui in Exodō ac Ezechielē loco Iaspidis adamantem collocent, tanta est Hebræorum oculis offusa caligo. Necnon sunt alii pro vitro quod Iob cap. 28. ab interprete positum est vocem Hebraicam Zecucith in adamantem vertendam autument. Id ipsum penē in omnibus Gēmis reliquis vsuuenit Hebræis vt subinde nouam vel aliam pro alia excogitent: sic sunt cæci errorum magistri, quibus illæ diræ à sacro Psalte profusē imputantur. Obscurentur, inquit, oculi eorum ne videāt. Est quoque eodem

*Probatio.*

*Virtutes.*



eodem cap. Iob vocabulum quod in corallium trahunt quum nusquam in sacris habeatur: id autē est pro quo excelsa traduxit interpres Latinus, minus consyderatē vocem Hebraicam pro altera sumēs. Inuenimus quoque alterā vocem, in eminetia in eodem cap. versam, quam etiam voluisse cuiusdam Gemmæ symbolū, gabis ea dictio scribitur. Hæc autē dixerim vt tuum consilium approbem, qui diui Ioannis Gēmis explanandis, reliquas etiam vsu & dignitate celebriores non omitterēdas censueris, in quēis eas quæ sparsim in diuinis literis legūtur, tametsi clarum non sit quæ sint, verisimile fuerit contineri. Non abnuerim tamen illud primū seculum, quo sacræ conditæ sunt scripturæ, hoc est Mosis ætate, nō vsque adeo fuisse edoctum vt omniū Gemmarum pernouerit naturas & vires, quū inficiari non queamus illud tunc primum omnem ruditatem exuisse, & perspicuum sit, ab ætate Plinii, nō parum immutatam esse earū Gemmarū æstimationem, & quibusdam non parum precii accessisse, quū eo tempore primum vel secundū dignitatis locū obtinerent



obtinerent vniōnes, nunc autē vix quartū  
 fortiantur, H-s, id est sesteritiū centies vna  
 Cleopatrarū Aegypti reginarū Margarita :  
 quæ summa non minus estimatur ducen-  
 tis & triginta quatuor milibus, trecentis  
 quoque & septuaginta quinque ducatis.  
 Potuerūt itaque eo rudi seculo Adaman-  
 tes & nonnulli alii lapilli primæ nunc iu-  
 dicaturæ fuisse ignoti, & qui maximæ tūc  
 dignitatis fuere, temporis accessione, no-  
 bilioribus cedere cœperunt. Ecce quò me  
 protraxit tuus de Gémis & lapillis ope-  
 rosus labor. Cernis quis tandem Epistolæ  
 finis erit, si cuncta examussatim pergam  
 edicere quæ secundum hoc tuum argu-  
 mentū parere possit, si mysticas à singu-  
 lis Gemmis significationes eruere parem,  
 si duodecim fundamenta his lapillis or-  
 nata, portasque singulis Margaritis extru-  
 ctas, theologorum more, ad morum fa-  
 bricam & sacramentorum expressionem  
 trahere velim. Quem hæc contemplatio,  
 atque tam decori habitaculi adumbratio  
 ad vitæ purioris splendorem non pertra-  
 hat? quis prauos mores ad rectitudinis li-  
 neam huius ciuitatis tam speciosæ desy-  
 M derio



derio non corrigat? quis tam obesæ mentis & hebetis ingenii, qui non ex his perpendat, quanta mundicie præpolere debeant ciuitatem tantis ornatam miraculis ingredi cupientes, quum nihil coinquinatum, ut palàm diuus ipse Ioannes asserit, in illam recipiendum sit. Iam paulisper non pigebit animum attendere in eos qui horum lapillorum gestaminibus gaudent onerari, vel ut se ad exercitia spiritalia inde promoueant, quod in illis mirificis vestib<sup>9</sup> quas sacerdoti magno apparatus legimus, factum credimus, vel ut eorū fulgoribus sese venditent apud vulgus ignobile gloriolam quampiam ex his captantes, & quiddam diuinum sibi arrogantes, quod Tyrio regi impingit propheta Ezechiel, quem in medio ignitorum lapidum ambulasse sugillat. de quo paulo ante dixerat, Eo quod eleuatum cor tuum quasi cor Dei: & post, omnis lapis preciosus operimentum tuum. Eiusmodi homines quis nō fateatur degeneris esse animi, qui propriis ornatibus priuati, hoc est virtutibus denudati, exoticos & externos cultus asciscunt, tiaras, digitalia, cingulos, & quid non



non, frequētissimis lapillis infarciūt? perinde ac si in illos vertēdi essent, animi nativa ornamenta fastidjentes. His hominibus si vel mentis mica inesset, cura diuersa, ea nimirum quæ omne facticiū & commentitium aspernatur, in primis appeteretur, qua honestos mores illis ipsis lapillis designatos induere satagerent. Excellens quidem naturæ opus & non exiguum miraculum est Gemmarum natura & vis, si spectetur materiæ temperamentum & quædā lucis cum elementari crassitie copulatio, & eo præcellentius quod durabilius: & tam est mirabile, ut ipsa natura suam totā vim in earum opificium collegisse ac effudisse videatur. Quamobrem has gestaturis, quia summopere intuituentium oculos alliciunt, expedit, ut in cuiusdā insignioris operis symbolum aut signū adsumantur, quo mēs haud in paucis naturæ gradib⁹ illas præcellens vegetior, & ad suæ operationis promptitudinem accommodatior reddatur & ad æternam beatitatem, ad quam benignus conditor illam destinavit compēdiosius perueniat. Hoc præcipuum horum lapillorū

M ii      munus



munus crediderim, quod si defuerit, indignum prorsus celsitudinē humanæ gestamē poterit iudicari, ne vnde corpus quod corrumpitur ornatū aucupatur, inde maius dispendium animus cælestibus natus incurrat, & ne nimio lapillorum fulgetris addictus, lapideus etiā ipse animus euadat, ac proinde à sua conditione decidat: nec ab iis honoris subsidium quærat, quibus ipse opinionē honoris cōargitur. Hac ratione agnoscant reges & pontifices & quicunque horum gestiunt adiacenti luce gloriosiores apparere, eorundem vires, illasque ad animi vegetationem transferāt, vt in Sapphiro sit castitas & cœlestium amor, in carbunculo ardens charitas, in Adamante iustitiæ cōstātia, in Smaragdo facilis humanitas, & in cæteris simile aliquid quod menti virtutē tribuat, ne quiddam simiaticum referant, hoc est, ne sicut simia in purpura fastum quendam ostentent & seridendos præbeāt. Nolim tamen salubres Gēmarū vires attenuare, corporibus humanis oppidō quān profuturas, si commodē illis applicentur. Quas vires & proprietates vt reliquarum rerū, corpori



pori humano conducibiles, fuerit physicorum vestigare, illa verò signa quæ mentem moueant, theologorum: ut in eadem re tractent medica physici, & diuina theologi, atque sic vnumquodque membrum in mystico Christi corpore, suo munere dignè perfungatur. Vides optime Francisce tui libelli lectione me non parum fuisse delectatum, qui tot verbis gaudium testatum reliquerim, & affectus hos velut æstro percitus vel potius numine afflatus ediderim, ne prorsus perditum laborem tuum autumes. Nam si eiusmodi fructus neutiquàm sequantur, frustra fuerat à sacris tuum argumentum petisse, quandoquidē luce clarius est in his Gemmas esse memoratas non ut corpori decorando seruiret, sed animi virtutibus vel cōquirēdis vel cōseruādis proficerēt. sed neq; alioqui plurimū decuisset eundē libellū cuius *ἱερωσύνης* dicare, quibus sacra tractare semper incumbit, sed neque me censorem statui oportuisset, cuius vires tantæ rei expediendæ impares sunt. Nō pauca etenim ē philosophorum adytis, nōnulla ē theologorum placitis in mediū deduxisti, de  
M iii quibus



quibus certum ferre iudicium difficile fuerit, quādo nec summus philosophus possit omnibus his sufficere, & theologus interdū conuiuebit, nonnunquā dissimulabit, modo nihil sit oraculis cēlestibus ac ecclesiasticis dogmatibus repugnās. Eiusmodi sentimentorum nonnunquā narratorem non assertorē suspicio, quōd habeas non infimos autores quibus acceptū feras quod expromis & quibus te tuearis, quum liberū sit in plerisque utrāque partem fouere. De quibus nunc esset longius quicquā differere, præsertim quum probè calleas quid intus habeam. Relinquo sua astrologis apotelesmata, theologorū turbam non modò refragentem, sed manibus pedibusque illò adrepētem interim dissimulo, de quibus nihil mihi libet nūc scribere, quando prolixior ipse fuerim quā putaueram, præsertim tibi occupatissimo, cuius seria interpellare, piaculi quiddam refert. Meo iudicio non ineptè retorsisti tela quibus appetebaris in eum qui tam scitè putabat te confecisse atque tibi vocem abstulisse, ut ne quidē γῦν' esset quod suis aphorismis posset obiici. Sic sunt humanæ



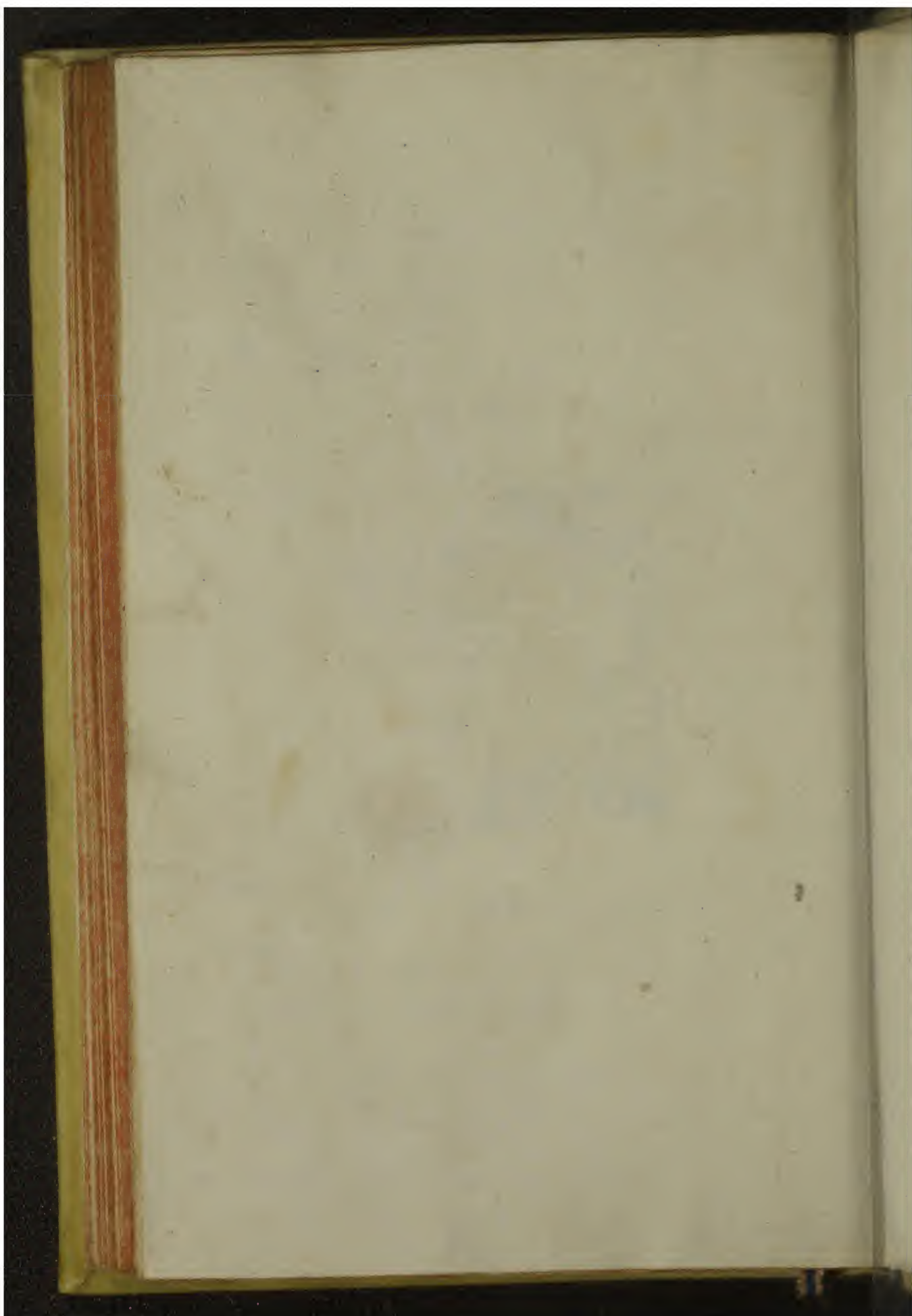
FRANCISCO RVEO. 183

manæ sententię imbecilles. Habes ea quæ  
veluti temerè mihi pro senficulo meo ex-  
ciderunt: tuum erit vel Vulcano dicare,  
vel scombris accommodare, aut si vide-  
tur tincis ac blattis exedendum tradere.  
Scias tamen ab amico & sincero corde  
ea prodiisse. Meis votis æternum valebis,  
quæ Dominus Deus precor impleat.

è Falempinensi cœ-  
nobio.

Tuus Paschasius  
qui suprà.







9